

パパ活アンケート集計結果

パパ活サイト運営チーム 独自アンケート（男性515名・3調査）

集計対象

アンケート総回答数	515 名（3 調査の合計）
おすすめ度評価 有効回答	調査1 Q25 と 調査2 Q23 のおすすめ度（合計 415 件）
集計対象サービス	16 サービス

調査概要

調査名	パパ活の利用実態と意識に関するアンケート（3調査の統合分析）
調査主体	パパ活サイト運営チーム（ja-niigataiwafune.or.jp）
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査対象	全国の20歳以上の男性（パパ活の経験者および関心層）
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数（合計）	515 名
内訳 (1) 利用実態調査	250 名・26問
内訳 (2) アプリ・サイト利用者調査	165 名・24問
内訳 (3) 関心層の意識調査	100 名・25問

構成する 3 調査

No.	調査名	対象者	回答数	質問数
1	パパ活の利用実態調査	過去1年以内に食事や会話を目的として女性と会ったことがある20歳以上の男性	250 名	26 問
2	パパ活アプリ・サイト利用者調査	パパ活を目的にアプリ・サイトへ登録して利用したことがある20歳以上の男性	165 名	24 問
3	これからパパ活を始めたい男性の意識調査	パパ活の経験はないが関心がある20歳以上の男性	100 名	25 問

本データの扱い

- 本データは独自に集計した回答データです。
- 記事に数値を掲載するときは、調査名・回答者数・調査期間・調査主体を必ず併記します。
- 金額は中央値と最頻値を優先して記事化し、断定的な表現は使いません。
- 出典データ: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qZrFhmukQ4bbn6I-4vbTeMCW79jC_QiKJLM4FqI01Xs/edit

目次

第 1 部 クロス集計結果（記事掲載用）

1. 調査概要・集計対象・信頼性区分
2. 年代別 おすすめサービス
3. サービスタイプ別 評価比較
4. 地域別 評価差分（都市部 vs 地方）
5. 経験者と関心層の認識ギャップ
6. サービス別 評価分布と標準偏差
7. メインランキング 順位の根拠

第 2 部 詳しいアンケート結果 (1) パパ活の利用実態調査（全 25 問）

第 3 部 詳しいアンケート結果 (2) パパ活アプリ・サイト利用者調査（全 23 問）

第 4 部 詳しいアンケート結果 (3) これからパパ活を始めたい男性の意識調査（全 24 問）

第 2 ～ 第 4 部は各設問ごとに集計表を掲載しています。自由記述の設問は集計対象外のため掲載していません。

第 1 部 クロス集計結果（記事掲載用）

3 調査を横断して集計したサマリー

1. 調査概要・集計対象・信頼性区分

調査名	パパ活の利用実態と意識に関するアンケート（3調査の統合分析）
調査主体	パパ活サイト運営チーム（ja-niigataiwafune.or.jp）
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査対象	全国の20歳以上の男性（パパ活の経験者および関心層）
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数（合計）	515 名
内訳 (1) 利用実態調査	250 名・26問
内訳 (2) アプリ・サイト利用者調査	165 名・24問
内訳 (3) 関心層の意識調査	100 名・25問
サービス別評価の対象	調査1 Q25 と 調査2 Q23 のおすすめ度（合計 415 件）
集計対象サービス	16 サービス
信頼性区分	基準 / 記事での扱い

信頼性区分の基準

信頼性区分	基準	記事での扱い
高（メインランキング対象）	評価件数 20 件以上	ランキング本体に掲載する
中（別枠表記）	評価件数 10～19 件	別枠で紹介し、件数を併記する
低（注目枠）	評価件数 10 件未満	注目枠にとどめ、参考値である旨を明記する

2. 年代別 おすすめサービス

回答者の年代 × サービスのクロス集計（評価件数の多い順）

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
20～29歳	ペイターズ（paters）	10	7.8	60	中（別枠表記）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	9	4.44	11.1	低（注目枠・要注意書き）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	6	6.83	50	低（注目枠・要注意書き）
	ラブアン（Love&）	6	6.5	16.7	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	5	7.4	60	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	4	6.5	25	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	4	6.25	50	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	4	6	0	低（注目枠・要注意書き）
	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	3	4	0	低（注目枠・要注意書き）
30代	ペイターズ（paters）	16	8.19	68.8	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	12	6.17	0	中（別枠表記）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	8	5.25	0	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	7	6.43	28.6	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	7	7	28.6	低（注目枠・要注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	6	5.83	0	低（注目枠・要注意書き）
	PCMAX	5	5.4	0	低（注目枠・要注意書き）
	ハッピーメール	5	5.4	0	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	5	6	0	低（注目枠・要注意書き）
	ラブアン（Love&）	5	6.4	20	低（注目枠・要注意書き）
	Patrona（パトロナ）	4	5.25	0	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	4	7	25	低（注目枠・要注意書き）

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
	交際クラブ・デートクラブ（ユニバー ス倶楽部 など）	3	9	100	低（注目枠・要 注意書き）
40代	ペイターズ（paters）	25	7.52	52	高（メインラン キング対象）
	ラブアン（Love&）	15	6	20	中（別枠表記）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with 、Tinder など）	15	6.07	6.7	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	12	8.17	75	中（別枠表記）
	ワクワクメール	11	5.82	9.1	中（別枠表記）
	PJ（ピージェイ）	9	5.78	11.1	低（注目枠・要 注意書き）
	paddy（パディ）	9	6.44	22.2	低（注目枠・要 注意書き）
	X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	8	3.12	0	低（注目枠・要 注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	7	7	14.3	低（注目枠・要 注意書き）
	パピー（Pappy）	7	5.86	0	低（注目枠・要 注意書き）
	交際クラブ・デートクラブ（ユニバー ス倶楽部 など）	7	8	71.4	低（注目枠・要 注意書き）
	PCMAX	6	6.17	0	低（注目枠・要 注意書き）
	ハッピーメール	6	6.17	0	低（注目枠・要 注意書き）
	イククル	4	4.75	0	低（注目枠・要 注意書き）
	Patrona（パトロナ）	3	7	33.3	低（注目枠・要 注意書き）
50代	ペイターズ（paters）	14	7.79	50	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	12	7.25	50	中（別枠表記）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with 、Tinder など）	11	6.36	18.2	中（別枠表記）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	9	6.67	22.2	低（注目枠・要 注意書き）
	paddy（パディ）	7	7.29	42.9	低（注目枠・要 注意書き）
	PJ（ピージェイ）	6	5.83	16.7	低（注目枠・要 注意書き）
	X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	6	4	0	低（注目枠・要 注意書き）

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
	ラブアン（Love&）	5	7.2	40	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	5	5	0	低（注目枠・要注意書き）
	PCMAX	4	6.5	0	低（注目枠・要注意書き）
	ハッピーメール	4	5.75	25	低（注目枠・要注意書き）
	交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	4	5.5	0	低（注目枠・要注意書き）
	Patrona（パトロナ）	3	7.33	33.3	低（注目枠・要注意書き）
60代以上	PCMAX	4	6.5	25	低（注目枠・要注意書き）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	4	6.5	50	低（注目枠・要注意書き）
	ペイターズ（paters）	4	7	50	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	3	8.33	66.7	低（注目枠・要注意書き）
	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	3	4	0	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	3	6.67	33.3	低（注目枠・要注意書き）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	3	6.33	33.3	低（注目枠・要注意書き）
読者の中心は40～50代のため、40代・50代の行を記事の主軸に使う。評価件数3件以上のみ掲載					

3. サービスタイプ別 評価比較

パパ活特化型・一般マッチング・交際クラブ・SNSの比較

サービスタイプ	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	トラブル遭遇率（調査1）%	特徴
パパ活特化型アプリ	262	6.94	36.3	63.6	目的が一致しており条件の話が早い傾向
一般マッチングアプリ	118	5.72	8.5	66.7	会員数が多いが目的が合わないことがある
交際クラブ・デートクラブ	15	7.6	60	44.4	仲介があるが費用が高くなる傾向
SNS（X・Instagram）経由	20	3.65	0	90	年齢確認がなく、トラブル率の比較に使う
注	ワクワクメール・PCMAX・ハッピーメール・イククルは一般マッチングアプリに含めて集計している				

4. 地域別 評価差分

都市部（関東1都3県・東海・関西）と地方の評価傾向

サービス名	都市部の回答数	都市部平均	地方の回答数	地方平均	差分	傾向
ペイターズ（patters）	40	7.85	29	7.59	0.26	地域差は小さい
シュガーダディ（SugarDaddy）	24	7.67	22	6.45	1.21	都市部で評価が明確に高い
ラブアン（Love&）	23	6.61	9	5.78	0.83	都市部でやや高い
paddy（パディ）	20	7.05	9	7.11	-0.06	地域差は小さい
MITSUMITSU（ミツミツ）	17	6.76	8	5.88	0.89	都市部でやや高い
Patrona（パトロナ）	4	6	8	6.75	-0.75	件数が少なく参考値
パピー（Pappy）	12	6.67	8	5.62	1.04	都市部で評価が明確に高い
PJ（ピージェイ）	21	6.05	8	7	-0.95	地方でやや高い
ワクワクメール	14	5.79	11	6.09	-0.31	地方でやや高い
PCMAX	16	6	5	5.8	0.2	地域差は小さい
ハッピーメール	15	6.07	2	5	1.07	件数が少なく参考値
イククル	2	5	3	4	1	件数が少なく参考値

サービス名	都市部の回答数	都市部平均	地方の回答数	地方平均	差分	傾向
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	30	6.17	16	4.81	1.35	都市部で評価が明確に高い
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	11	7.64	4	7.5	0.14	件数が少なく参考値
X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	15	3.73	5	3.4	0.33	都市部でやや高い
その他のサービス	4	4.25	0	-	-	片側の回答数が0件のため比較しない
全サービス合計	268	6.56	147	6.27	0.28	都市部＝関東1都3県・東海・関西。地方＝それ以外

5. 経験者と関心層の認識ギャップ

実際に渡している金額と、これから始めたい層が想定している金額の差

中央値・最頻値・有効回答数

項目	経験者の実績（調査1）中央値	経験者 最頻値	経験者 有効回答数	関心層の想定（調査3）中央値	関心層 最頻値	関心層 有効回答数
顔合わせのお手当	5,000円～8,000円未満	5,000円～8,000円未満	250	3,000円～5,000円未満	3,000円～5,000円未満	100
食事1回のお手当	10,000円～15,000円未満	10,000円～15,000円未満	250	5,000円～10,000円未満	5,000円～10,000円未満	100
1か月にかける金額	5万円～10万円未満	5万円～10万円未満	204	3万円～5万円未満	3万円～5万円未満	89
アプリへの月額課金	5,000円～10,000円未満	5,000円～10,000円未満	250	3,000円未満	3,000円未満	100
会う頻度	2週間に1回程度	2週間に1回程度	230	2週間に1回程度	2週間に1回程度	88

差分と対応する設問

項目	差分	対応する設問
顔合わせのお手当	経験者「5,000円～8,000円未満」に対し関心層「3,000円～5,000円未満」	調査1 Q14 と 調査3 Q13
食事1回のお手当	経験者「10,000円～15,000円未満」に対し関心層「5,000円～10,000円未満」	調査1 Q15 と 調査3 Q14
1か月にかける金額	経験者「5万円～10万円未満」に対し関心層「3万円～5万円未満」	調査1 Q16 と 調査3 Q11（選択肢の区切りが異なるため水準で比較する）
アプリへの月額課金	経験者「5,000円～10,000円未満」に対し関心層「3,000円未満」	調査1 Q18 と 調査3 Q12
会う頻度	中央値は同水準	調査1 Q21 と 調査3 Q16

金額の設問は中央値と最頻値を併記している。記事では中央値と最頻値を優先し、金額は断定しない

この節が本アンケートの中心。想定と実際の差が一次データとしての独自性になる

5-1. 金額の分布比較（参考）

経験者と関心層で、同じ選択肢がどう分かれたか

項目	経験者 回答数	経験者 割合(%)	関心層 回答数	関心層 割合(%)
【参考】顔合わせのお手当 分布比較				
お手当は渡していない（飲食代のみ負担）	21	8.4	13	13
3,000円未満	12	4.8	6	6
3,000円～5,000円未満	39	15.6	41	41
5,000円～8,000円未満	67	26.8	25	25
8,000円～10,000円未満	28	11.2	4	4
10,000円～15,000円未満	44	17.6	5	5
15,000円～20,000円未満	23	9.2	5	5
20,000円～30,000円未満	13	5.2	0	0
30,000円以上	3	1.2	1	1
【参考】食事1回のお手当 分布比較				
5,000円未満	12	4.8	16	16
5,000円～10,000円未満	59	23.6	42	42
10,000円～15,000円未満	64	25.6	24	24
15,000円～20,000円未満	52	20.8	9	9
20,000円～30,000円未満	43	17.2	5	5
30,000円～50,000円未満	14	5.6	3	3
50,000円以上	6	2.4	1	1

6. サービス別 評価分布と標準偏差

高評価から低評価までの分布と評価のバラツキ

サービス名	評価件数	平均おすすめ度	標準偏差	10点	8～9点	6～7点	5点以下	信頼性	評価の特徴
ペイターズ (paters)	69	7.74	1.61	12	27	23	7	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
交際クラブ・デートクラブ (ユニバース倶楽部 など)	15	7.6	1.58	1	8	4	2	中 (別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
シュガーダディ (SugarDaddy)	46	7.09	1.6	3	17	19	7	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
paddy (パディ)	29	7.07	1.44	2	9	14	4	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
Patrona (パトロナ)	12	6.5	1.8	0	3	7	2	中 (別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
MITSUMITSU (ミツミツ)	25	6.48	1.2	0	4	16	5	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
ラブアン (Love&)	32	6.38	1.54	1	6	13	12	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
PJ (ピージェイ)	29	6.31	1.49	1	6	14	8	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
パッピー (Pappy)	20	6.25	1.48	0	4	9	7	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
PCMAX	21	5.95	1.25	0	1	13	7	高 (メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
ハッピーメール	17	5.94	1.21	0	2	8	7	中 (別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している

サービス名	評価件数	平均おすすめ度	標準偏差	10点	8～9点	6～7点	5点以下	信頼性	評価の特徴
ワクワクメール	25	5.92	1.74	0	2	15	8	高（メインランキング対象）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	46	5.7	1.64	1	4	21	20	高（メインランキング対象）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
イククル	5	4.4	1.02	0	0	1	4	低（注目枠・要注意書き）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
その他のサービス	4	4.25	1.79	0	0	2	2	低（注目枠・要注意書き）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	20	3.65	1.28	0	0	0	20	高（メインランキング対象）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している

7. メインランキング 順位の根拠

評価件数 20 件以上のサービスのみで構成したランキング

順位	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上） %	順位の根拠
1	ベイターズ（paters）	69	7.74	56.5	69件の評価で信頼性があり、平均7.74点
2	シュガーダディ（SugarDaddy）	46	7.09	43.5	46件の評価で信頼性があり、平均7.09点
3	paddy（パディ）	29	7.07	37.9	29件の評価で信頼性があり、平均7.07点
4	MITSUMITSU（ミツミツ）	25	6.48	16	25件の評価で信頼性があり、平均6.48点
5	ラブアン（Love&）	32	6.38	21.9	32件の評価で信頼性があり、平均6.38点
6	PJ（ピージェイ）	29	6.31	24.1	29件の評価で信頼性があり、平均6.31点
7	パピー（Pappy）	20	6.25	20	20件の評価で信頼性があり、平均6.25点
8	PCMAX	21	5.95	4.8	21件の評価で信頼性があり、平均5.95点
9	ワクワクメール	25	5.92	8	25件の評価で信頼性があり、平均5.92点

順位	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上） %	順位の根拠
10	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	46	5.7	10.9	46件の評価で信頼性があり、平均5.7点
11	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	20	3.65	0	20件の評価で信頼性があり、平均3.65点
別枠（中・10～19件）					
-	交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	15	7.6	60	評価15件のため別枠で件数を併記して紹介する
-	Patrona（パトロナ）	12	6.5	25	評価12件のため別枠で件数を併記して紹介する
-	ハッピーメール	17	5.94	11.8	評価17件のため別枠で件数を併記して紹介する
注目枠（低・10件未満）					
-	イククル	5	4.4	0	評価5件のため参考値。ランキングには使わない
-	その他のサービス	4	4.25	0	評価4件のため参考値。ランキングには使わない

第 2 部 詳しいアンケート結果 (1) パパ活の利用実態調査

250 名・全 25 問の単純集計

調査概要

調査対象	過去1年以内に食事や会話を目的として女性と会ったことがある20歳以上の男性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	250 名
集計対象の設問数	25 問（自由記述の設問を除く）

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]		
回答選択肢	回答数	割合(%)
20～29歳	30	12
30代	52	20.8
40代	92	36.8
50代	59	23.6
60代以上	17	6.8

Q2. 職業 [単一回答]		
回答選択肢	回答数	割合(%)
会社員（一般社員）	70	28
会社員（管理職・部長職以上）	44	17.6
会社役員・経営者	24	9.6
公務員・団体職員	28	11.2
自営業・フリーランス	39	15.6
医師・弁護士・税理士などの専門職	7	2.8
医療・技術系などのその他専門職	17	6.8
定年退職・年金生活	6	2.4
その他	15	6

Q3. 年収 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
300万円未満	20	8
300万円～500万円未満	57	22.8
500万円～700万円未満	44	17.6
700万円～1,000万円未満	59	23.6
1,000万円～1,500万円未満	38	15.2
1,500万円～2,000万円未満	7	2.8
2,000万円以上	6	2.4
答えたくない	19	7.6

Q4. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	22	8.8
東北（青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島）	14	5.6
関東・1都3県（東京・神奈川・埼玉・千葉）	81	32.4
関東・その他（茨城・栃木・群馬・山梨）	12	4.8
北陸・甲信越（新潟・富山・石川・福井・長野）	10	4
東海（静岡・愛知・岐阜・三重）	34	13.6
関西（大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山）	45	18
中国（鳥取・島根・岡山・広島・山口）	8	3.2
四国（徳島・香川・愛媛・高知）	3	1.2
九州・沖縄	21	8.4

Q5. 婚姻状況 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
独身（結婚経験なし）	101	40.4
既婚（配偶者と同居）	106	42.4
既婚（別居中）	15	6
離別・死別	28	11.2

Q6. パパ活歴 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
3か月未満	27	10.8
3か月～6か月未満	30	12
6か月～1年未満	49	19.6
1年～2年未満	68	27.2
2年～3年未満	46	18.4
3年以上	30	12

Q7. 知り合ったきっかけ (複数) [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率 (合計は100%を超える)]

回答選択肢	回答数	割合(%)
パパ活専用のアプリ・サイト	220	88
一般のマッチングアプリ	120	48
出会い系サイト	81	32.4
X (旧Twitter)	57	22.8
Instagram	22	8.8
掲示板・SNSのグループ	16	6.4
交際クラブ・デートクラブ	25	10
知人からの紹介	20	8
飲食店・仕事関係などのリアルな場	21	8.4
その他	8	3.2

Q8. 利用したことのあるサービス (複数) [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率 (合計は100%を超える)]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ (paters)	90	36
シュガーダディ (SugarDaddy)	66	26.4
ラブアン (Love&)	34	13.6
paddy (パディ)	44	17.6
MITSUMITSU (ミツミツ)	30	12
Patrona (パトロナ)	20	8
パピー (Pappy)	35	14
PJ (ピージェイ)	31	12.4
ワクワクメール	50	20
PCMAX	29	11.6
ハッピーメール	42	16.8

回答選択肢	回答数	割合(%)
イククル	18	7.2
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	65	26
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	14	5.6
X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	33	13.2
その他のサービス	12	4.8

Q9. 直近1年で会った人数 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1人	37	14.8
2人	45	18
3人	33	13.2
4～5人	62	24.8
6～9人	32	12.8
10～19人	30	12
20人以上	11	4.4

Q10. 相手の年齢層（複数） [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～22歳	89	35.6
23～25歳	131	52.4
26～29歳	124	49.6
30代	108	43.2
40代以上	24	9.6
相手の年齢を確認しないまま会ったことがある	18	7.2

Q11. 年齢確認の方法（複数） [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
アプリ・サイトの年齢確認済み表示を確認している	163	65.2
会話のなかで年齢を直接聞いている	141	56.4
学生証や身分証を見せてもらったことがある	55	22
SNSや職業の話から年齢の整合性を確認している	65	26
特に何もしていない	18	7.2

Q12. 初対面までのやり取り期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
当日～翌日	25	10
2～3日	49	19.6
4日～1週間	70	28
1週間～2週間	60	24
2週間～1か月	30	12
1か月以上	16	6.4

Q13. 初回に会う場所 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
カフェ・喫茶店	102	40.8
ファミリーレストラン・チェーン店	25	10
ホテルのラウンジ	26	10.4
居酒屋・ダイニングバー	33	13.2
レストラン（個室以外）	32	12.8
レストラン（個室）	8	3.2
駅前などの屋外で待ち合わせて決める	13	5.2
その他	11	4.4

Q14. 顔合わせのお手当 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当は渡していない（飲食代のみ負担）	21	8.4
3,000円未満	12	4.8
3,000円～5,000円未満	39	15.6
5,000円～8,000円未満	67	26.8
8,000円～10,000円未満	28	11.2
10,000円～15,000円未満	44	17.6
15,000円～20,000円未満	23	9.2
20,000円～30,000円未満	13	5.2
30,000円以上	3	1.2

Q15. 食事1回のお手当 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
5,000円未満	12	4.8
5,000円～10,000円未満	59	23.6
10,000円～15,000円未満	64	25.6
15,000円～20,000円未満	52	20.8
20,000円～30,000円未満	43	17.2
30,000円～50,000円未満	14	5.6
50,000円以上	6	2.4

Q16. 1か月のお手当合計 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
定期的に会う相手はいない	46	18.4
3万円未満	37	14.8
3万円～5万円未満	34	13.6
5万円～10万円未満	55	22
10万円～15万円未満	30	12
15万円～20万円未満	15	6
20万円～30万円未満	16	6.4
30万円以上	17	6.8

Q17. お手当以外の1回あたり費用 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
3,000円未満	17	6.8
3,000円～5,000円未満	50	20
5,000円～10,000円未満	91	36.4
10,000円～15,000円未満	47	18.8
15,000円～20,000円未満	26	10.4
20,000円以上	19	7.6

Q18. アプリへの月額課金 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
課金していない(無料の範囲のみ)	41	16.4
3,000円未満	27	10.8
3,000円～5,000円未満	31	12.4
5,000円～10,000円未満	62	24.8
10,000円～15,000円未満	47	18.8
15,000円～20,000円未満	26	10.4
20,000円～30,000円未満	13	5.2
30,000円以上	3	1.2

Q19. お手当の渡し方 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
現金を手渡し(封筒に入れて)	101	40.4
現金を手渡し(そのまま)	58	23.2
PayPayなどのスマホ決済で送金	36	14.4
銀行振込	15	6
Amazonギフトなどのギフトコード	28	11.2
商品券・百貨店の買い物	8	3.2
その他	4	1.6

Q20. 金額の決め方 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
自分から先に提示している	67	26.8
相手の希望額を聞いてから決めている	55	22
アプリのプロフィールに書かれた希望額に合わせている	38	15.2
会ってみた印象で毎回変えている	23	9.2
相場を調べて、その範囲で決めている	50	20
特に決めておらず、その場の流れで渡している	17	6.8

Q21. 会う頻度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
週2回以上	23	9.2
週1回程度	43	17.2
2週間に1回程度	68	27.2
月1回程度	66	26.4
2～3か月に1回程度	30	12
決まっていない	20	8

Q22. 遭遇したトラブル（複数） [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ドタキャンされた	58	23.2
会う約束の後に連絡が途絶えた	57	22.8
事前に決めた金額より高い金額を当日に要求された	28	11.2
業者や勧誘（投資・副業・宗教など）だった	29	11.6
プロフィール写真と実物がまったく違った	39	15.6
相手が18歳未満だった、またはその疑いがあった	2	0.8
金銭を追加で要求され、脅されるような形になった（美人局）	4	1.6
無断で写真や動画を撮られた	6	2.4
家族や職場に知られそうになった	6	2.4
他のサイトやLINEグループへ誘導された	24	9.6
トラブルは特にない	88	35.2

Q23. 身バレ対策（複数） [複数選択可。割合は回答者数250名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
本名を伝えていない	173	69.2
職業や勤務先を具体的に伝えていない	162	64.8
パパ活専用のLINEアカウントや電話番号を使っている	103	41.2
顔がはっきり写る写真は登録していない	111	44.4
アプリの身バレ防止機能（シークレットモードなど）を使っている	73	29.2
自宅や職場から離れた場所で会っている	59	23.6
支払いに個人名義のクレジットカードを使わない	24	9.6
特に何もしていない	16	6.4

Q24. 範囲を超える関係を求められた経験と対応 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
求められたことはない	107	42.8
求められたが断り、関係を終えた	32	12.8
求められたが断り、食事の範囲で関係を続けた	51	20.4
求められたので条件を話し合って関係を続けた	34	13.6
その他	6	2.4
答えたくない	20	8

Q25. おすすめ度（0～10点） [0～10点の単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
0点	0	0
1点	1	0.4
2点	2	0.8
3点	7	2.8
4点	21	8.4
5点	42	16.8
6点	45	18
7点	59	23.6
8点	38	15.2
9点	22	8.8
10点	13	5.2
平均おすすめ度	6.54	
高評価率（8点以上）	73	29.2

第 3 部 詳しいアンケート結果 (2) パパ活アプリ・サイト利用者調査

165 名・全 23 問の単純集計

調査概要

調査対象	パパ活を目的にアプリ・サイトへ登録して利用したことがある20歳以上の男性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	165 名
集計対象の設問数	23 問（自由記述の設問を除く）

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～29歳	27	16.4
30代	37	22.4
40代	54	32.7
50代	33	20
60代以上	14	8.5

Q2. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	6	3.6
東北（青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島）	6	3.6
関東・1都3県（東京・神奈川・埼玉・千葉）	58	35.2
関東・その他（茨城・栃木・群馬・山梨）	7	4.2
北陸・甲信越（新潟・富山・石川・福井・長野）	9	5.5
東海（静岡・愛知・岐阜・三重）	26	15.8
関西（大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山）	24	14.5
中国（鳥取・島根・岡山・広島・山口）	7	4.2
四国（徳島・香川・愛媛・高知）	2	1.2
九州・沖縄	20	12.1

Q3. 職業 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
会社員（一般社員）	57	34.5
会社員（管理職・部長職以上）	23	13.9
会社役員・経営者	19	11.5
公務員・団体職員	13	7.9
自営業・フリーランス	26	15.8
医師・弁護士・税理士などの専門職	3	1.8
医療・技術系などのその他専門職	11	6.7
定年退職・年金生活	2	1.2
その他	11	6.7

Q4. 年収 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
300万円未満	8	4.8
300万円～500万円未満	29	17.6
500万円～700万円未満	35	21.2
700万円～1,000万円未満	41	24.8
1,000万円～1,500万円未満	19	11.5
1,500万円～2,000万円未満	8	4.8
2,000万円以上	8	4.8
答えたくない	17	10.3

Q5. 登録したことのあるアプリ・サイト（複数） [複数選択可。割合は回答者数165名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ（paters）	60	36.4
シュガーダディ（SugarDaddy）	46	27.9
ラブアン（Love&）	25	15.2
paddy（パディ）	29	17.6
MITSUMITSU（ミツミツ）	21	12.7
Patrona（パトロナ）	5	3
パピー（Pappy）	20	12.1
PJ（ピージェイ）	17	10.3
ワクワクメール	32	19.4
PCMAX	27	16.4

回答選択肢	回答数	割合(%)
ハッピーメール	15	9.1
イククル	9	5.5
一般のマッチングアプリ (Pairs、with、Tinder など)	43	26.1
交際クラブ・デートクラブ (ユニバース倶楽部 など)	14	8.5
X (旧Twitter) ・ Instagram などのSNS	32	19.4
その他のサービス	5	3

Q6. メインで使っているアプリ・サイト [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ (paters)	27	16.4
シュガーダディ (SugarDaddy)	21	12.7
ラブアン (Love&)	11	6.7
paddy (パディ)	10	6.1
MITSUMITSU (ミツミツ)	10	6.1
Patrona (パトロナ)	3	1.8
パピー (Pappy)	6	3.6
PJ (ピージェイ)	12	7.3
ワクワクメール	13	7.9
PCMAX	8	4.8
ハッピーメール	5	3
イククル	2	1.2
一般のマッチングアプリ (Pairs、with、Tinder など)	20	12.1
交際クラブ・デートクラブ (ユニバース倶楽部 など)	6	3.6
X (旧Twitter) ・ Instagram などのSNS	10	6.1
その他のサービス	1	0.6

Q7. 選んだ決め手（複数） [複数選択可。割合は回答者数165名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
女性の会員数が多かった	78	47.3
料金が他より安かった	47	28.5
身分証による年齢確認があり安全そうだった	55	33.3
24時間の監視体制やサポートがあった	35	21.2
知名度が高く、広告やメディアで見たことがあった	45	27.3
自分の年齢層でも使えそうだった	55	33.3
地方でも会員がいそうだった	25	15.2
身バレ防止機能があった	45	27.3
無料で試せる範囲が広がった	48	29.1
口コミ・レビューの評価が高かった	49	29.7
その他	8	4.8

Q8. 利用期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1か月未満	11	6.7
1か月～3か月未満	24	14.5
3か月～6か月未満	39	23.6
6か月～1年未満	38	23
1年～2年未満	31	18.8
2年以上	22	13.3

Q9. 料金プラン [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
無料の範囲のみで使っている	40	24.2
月額課金（プラン契約）	49	29.7
ポイント（都度購入）	40	24.2
月額課金とポイントの両方	27	16.4
有料会員だが、プラン名が分からない	9	5.5

Q10. 1か月の課金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
課金していない(無料の範囲のみ)	40	24.2
3,000円未満	18	10.9
3,000円～5,000円未満	17	10.3
5,000円～10,000円未満	43	26.1
10,000円～15,000円未満	19	11.5
15,000円～20,000円未満	12	7.3
20,000円～30,000円未満	11	6.7
30,000円以上	5	3

Q11. 登録から初めて会うまでの期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
登録当日	7	4.2
3日以内	13	7.9
1週間以内	24	14.5
2週間以内	44	26.7
1か月以内	23	13.9
1か月～3か月	22	13.3
3か月以上	9	5.5
まだ会っていない	23	13.9

Q12. 1か月のメッセージ・いいね数 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
10件未満	22	13.3
10～29件	49	29.7
30～49件	38	23
50～99件	27	16.4
100～199件	18	10.9
200件以上	11	6.7

Q13. 返信率の体感 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1割未満	44	26.7
1割～3割未満	36	21.8
3割～5割未満	42	25.5
5割～7割未満	24	14.5
7割以上	4	2.4
分からない	15	9.1

Q14. 登録から3か月以内に会えた人数 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
0人	31	18.8
1人	34	20.6
2人	31	18.8
3人	27	16.4
4～5人	26	15.8
6～9人	10	6.1
10人以上	6	3.6

Q15. 1人と会うまでの総額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
3,000円未満	18	10.9
3,000円～5,000円未満	18	10.9
5,000円～10,000円未満	50	30.3
10,000円～20,000円未満	32	19.4
20,000円～30,000円未満	24	14.5
30,000円以上	5	3
分からない	18	10.9

Q16. 本人確認・年齢確認について（複数） [複数選択可。割合は回答者数165名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
手続きが簡単だった	59	35.8
手続きが面倒だった	45	27.3
身分証の提出に不安を感じた	43	26.1
審査に時間がかかった	20	12.1
確認があることで安心できた	60	36.4
確認が形だけで不十分だと感じた	19	11.5
特に何も感じなかった	19	11.5

Q17. 身バレ防止機能の利用状況 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
有料でも使っている	26	15.8
無料の範囲で使っている	39	23.6
機能はあるが使っていない	48	29.1
そのような機能があるか知らなかった	31	18.8
使っているサービスにその機能がない	21	12.7

Q18. 遭遇した不審な相手（複数） [複数選択可。割合は回答者数165名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
業者・キャッシュバック（ポイント稼ぎ目的）	45	27.3
風俗店や別サービスへの勧誘	25	15.2
投資・副業・情報商材の勧誘	22	13.3
宗教やネットワークビジネスの勧誘	11	6.7
連絡先を交換した直後に音信不通になった	45	27.3
他サイトへの登録を促された	24	14.5
プロフィール写真と実物が違うなりすまし	25	15.2
料金の先払いを要求された	9	5.5
不審な相手には遭遇していない	57	34.5

Q19. 運営サポートの評価 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
とても良い	19	11.5
やや良い	28	17
どちらともいえない	31	18.8
やや悪い	24	14.5
とても悪い	5	3
問い合わせたことがない	58	35.2

Q20. 退会した理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数165名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
会員数が少なく出会えなかった	47	28.5
料金に見合わないと感じた	30	18.2
業者やなりすましが多かった	40	24.2
希望する年齢層の相手がいなかった	20	12.1
地方では相手が見つからなかった	17	10.3
トラブルに遭った	12	7.3
身バレのリスクを感じた	20	12.1
他のサービスに乗り換えた	34	20.6
退会したサービスはない	48	29.1

Q21. 地域の会員数の体感 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
十分に多く、相手を探すのに困らない	47	28.5
やや少ないが、探せば見つかる	67	40.6
かなり少なく、選択肢がほとんどない	24	14.5
近隣の都市部まで出れば見つかる	17	10.3
分からない	10	6.1

Q22. 総合満足度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
とても満足	21	12.7
やや満足	57	34.5
どちらともいえない	63	38.2
やや不満	19	11.5
とても不満	5	3

Q23. おすすめ度（0～10点） [0～10点の単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
0点	0	0
1点	1	0.6
2点	3	1.8
3点	11	6.7
4点	7	4.2
5点	27	16.4
6点	42	25.5
7点	33	20
8点	19	11.5
9点	14	8.5
10点	8	4.8
平均おすすめ度	6.33	
高評価率（8点以上）	41	24.8

第 4 部 詳しいアンケート結果 (3) これからパパ活を始めたい男性の意識調査

100 名・全 24 問の単純集計

調査概要

調査対象	パパ活の経験はないが関心がある20歳以上の男性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	100 名
集計対象の設問数	24 問（自由記述の設問を除く）

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～29歳	25	25
30代	23	23
40代	21	21
50代	26	26
60代以上	5	5

Q2. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	3	3
東北（青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島）	4	4
関東・1都3県（東京・神奈川・埼玉・千葉）	30	30
関東・その他（茨城・栃木・群馬・山梨）	8	8
北陸・甲信越（新潟・富山・石川・福井・長野）	7	7
東海（静岡・愛知・岐阜・三重）	12	12
関西（大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山）	17	17
中国（鳥取・島根・岡山・広島・山口）	8	8
四国（徳島・香川・愛媛・高知）	4	4
九州・沖縄	7	7

Q3. 職業 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
会社員（一般社員）	35	35
会社員（管理職・部長職以上）	12	12
会社役員・経営者	5	5
公務員・団体職員	8	8
自営業・フリーランス	19	19
医師・弁護士・税理士などの専門職	3	3
医療・技術系などのその他専門職	6	6
定年退職・年金生活	3	3
その他	9	9

Q4. 年収 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
300万円未満	6	6
300万円～500万円未満	25	25
500万円～700万円未満	24	24
700万円～1,000万円未満	23	23
1,000万円～1,500万円未満	10	10
1,500万円～2,000万円未満	2	2
2,000万円以上	3	3
答えたくない	7	7

Q5. 婚姻状況 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
独身（結婚経験なし）	44	44
既婚（配偶者と同居）	41	41
既婚（別居中）	4	4
離別・死別	11	11

Q6. 関心を持ったきっかけ（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ネットの記事やまとめサイトで知った	60	60
SNSで話題になっているのを見た	46	46
テレビ・雑誌などの報道で知った	22	22
知人や同僚から聞いた	21	21
アプリの広告を見た	34	34
マッチングアプリを使うなかで知った	33	33
その他	2	2

Q7. 期待していること（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
食事や会話をする相手がほしい	64	64
年齢の離れた相手と話してみたい	39	39
恋愛や結婚のプレッシャーがない関係がよい	51	51
仕事以外の人間関係をつくりたい	35	35
趣味や興味を共有できる相手がほしい	24	24
自分の話を聞いてくれる相手がほしい	31	31
生活に張り合いがほしい	41	41
その他	5	5

Q8. まだ始めている理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
費用がどのくらいかかるか分からない	54	54
家族や職場に知られるのが怖い	44	44
違法にならないか心配	29	29
美人局などのトラブルが怖い	49	49
どのアプリ・サイトを使えばよいか分からない	38	38
自分の年齢では相手にされないと思う	34	34
自分の収入で足りるか分からない	31	31
最初の連絡の仕方が分からない	30	30
住んでいる地域に相手がいなさそう	30	30
その他	3	3

Q9. 最も知りたいこと [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当の相場（顔合わせ・食事1回・月あたり）	24	24
安全に使えるアプリ・サイトの選び方	14	14
身バレ・家族や職場に知られないための対策	19	19
相手の年齢確認と法的リスク	8	8
登録から実際に会うまでの流れ	7	7
プロフィールの書き方・メッセージの送り方	7	7
美人局や恐喝などのトラブル事例と回避方法	13	13
アプリ・サイトにかかる費用（課金額）の目安	7	7
断り方・関係の終わらせ方	0	0
その他	1	1

Q10. 知りたいこと上位3つ（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当の相場（顔合わせ・食事1回・月あたり）	66	66
安全に使えるアプリ・サイトの選び方	56	56
身バレ・家族や職場に知られないための対策	54	54
相手の年齢確認と法的リスク	28	28
登録から実際に会うまでの流れ	23	23
プロフィールの書き方・メッセージの送り方	21	21
美人局や恐喝などのトラブル事例と回避方法	27	27
アプリ・サイトにかかる費用（課金額）の目安	19	19
断り方・関係の終わらせ方	4	4
その他	2	2

Q11. 1か月にかけられる金額の上限 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1万円未満	7	7
1万円～3万円未満	21	21
3万円～5万円未満	24	24
5万円～10万円未満	20	20
10万円～15万円未満	8	8
15万円～20万円未満	4	4
20万円以上	5	5
決めていない	11	11

Q12. アプリ利用料として許容できる金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
課金していない(無料の範囲のみ)	24	24
3,000円未満	28	28
3,000円～5,000円未満	19	19
5,000円～10,000円未満	17	17
10,000円～15,000円未満	5	5
15,000円～20,000円未満	4	4
20,000円～30,000円未満	2	2
30,000円以上	1	1

Q13. 顔合わせのお手当として妥当な金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当は渡していない(飲食代のみ負担)	13	13
3,000円未満	6	6
3,000円～5,000円未満	41	41
5,000円～8,000円未満	25	25
8,000円～10,000円未満	4	4
10,000円～15,000円未満	5	5
15,000円～20,000円未満	5	5
20,000円～30,000円未満	0	0
30,000円以上	1	1

Q14. 食事1回のお手当として妥当な金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
5,000円未満	16	16
5,000円～10,000円未満	42	42
10,000円～15,000円未満	24	24
15,000円～20,000円未満	9	9
20,000円～30,000円未満	5	5
30,000円～50,000円未満	3	3
50,000円以上	1	1

Q15. 希望する相手の年齢層（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～22歳	22	22
23～25歳	40	40
26～29歳	49	49
30代	44	44
40代以上	9	9
年齢にこだわらない	35	35

Q16. 希望する会う頻度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
週2回以上	3	3
週1回程度	16	16
2週間に1回程度	33	33
月1回程度	26	26
2～3か月に1回程度	10	10
決めていない	12	12

Q17. 初めて会う場所として想定するところ [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
カフェ・喫茶店	45	45
ファミリーレストラン・チェーン店	14	14
ホテルのラウンジ	6	6
居酒屋・ダイニングバー	12	12
レストラン（個室以外）	13	13
レストラン（個室）	1	1
決めていない	9	9

Q18. アプリ選びで重視する点（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
身分証による年齢確認があること	52	52
料金が明確で分かりやすいこと	43	43
女性の会員数が多いこと	49	49
身バレ防止機能があること	48	48
運営の監視・サポート体制があること	33	33
自分と同年代の男性が使っていること	30	30
無料で試せること	44	44
退会がしやすいこと	26	26
地方でも会員がいること	27	27
その他	2	2

Q19. 名前を知っているアプリ・サイト（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ（paters）	46	46
シュガーダディ（SugarDaddy）	41	41
ラブアン（Love&）	16	16
paddy（パディ）	17	17
MITSUMITSU（ミツミツ）	10	10
Patrona（パトロナ）	9	9
パピー（Pappy）	17	17
PJ（ピージェイ）	8	8
ワクワクメール	35	35

回答選択肢	回答数	割合(%)
PCMAX	38	38
ハッピーメール	37	37
イククル	27	27
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	65	65
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	12	12
X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	34	34
その他のサービス	3	3
知っているものはない	7	7

Q20. 登録に抵抗があること（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
身分証（免許証など）の提出	52	52
顔写真の登録	49	49
クレジットカードでの決済	35	35
電話番号の登録	35	35
SNSアカウントとの連携	40	40
位置情報の利用	25	25
特に抵抗はない	11	11

Q21. 相手が18歳未満の場合の処罰リスクの認知 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
よく知っている	33	33
なんとなく知っている	52	52
知らなかった	15	15

Q22. 美人局などの手口の認知 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
よく知っている	37	37
なんとなく知っている	48	48
知らなかった	15	15

Q23. 情報収集に使っているもの（複数） [複数選択可。割合は回答者数100名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
検索エンジン（Google・Yahoo!）	64	64
まとめサイト・比較サイト	50	50
個人のブログ・体験談	43	43
X（旧Twitter）	31	31
YouTube	31	31
Instagram・TikTok	14	14
知人からの口コミ	8	8
情報収集はしていない	11	11

Q24. 始める予定の時期 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
すでに登録して準備中	16	16
1か月以内	9	9
3か月以内	10	10
半年以内	6	6
1年以内	13	13
時期は決めていない	40	40
始めるつもりはない	6	6

付録 集計・掲載時の注意

元スプレッドシートに記載された注意事項と、このサイトの掲載ルール

データの扱い

1. 本データは独自に集計した回答データです。
2. 評価件数が10件未満のサービスは統計的な信頼性が低いため、ランキングには使わない。
3. 複数選択可の設問は、回答者数を母数とした選択率で表記している（合計は100パーセントを超える）。
4. 自由記述の設問は集計対象外のため、本書には掲載していない。

掲載時の表現について

1. 「援助」「割り切り」などの語は使わない（ASPの規約でアダルト判定される）。
2. 金額は「相場として報告が多い水準」と書き、断定しない。「必ず会える」「誰でもうまくいく」といった成果の断定はしない。
3. 18歳未満との交際は、相手が年齢を偽っていても男性側が処罰される可能性がある。年齢確認の重要性は本調査の結果と合わせて必ず書く。
4. 記事の該当箇所には調査名・回答者数・調査期間・調査主体を必ず併記する。