

パパ活アンケート集計結果（女性版）

パパ活サイト運営チーム 独自アンケート（女性456名・3調査）

集計対象

アンケート総回答数	456 名（3 調査の合計）
おすすめ度評価 有効回答	女性 調査1 Q27 と 女性 調査2 Q23 のおすすめ度（合計 366 件）
集計対象サービス	16 サービス

調査概要

調査名	パパ活の利用実態と意識に関するアンケート 女性版（3調査の統合分析）
調査主体	パパ活サイト運営チーム（ja-niigataiwafune.or.jp）
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査対象	全国の20歳以上の女性（パパ活の経験者および関心層）
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数（合計）	456 名
内訳 (1) 利用実態調査（女性）	220 名・28問
内訳 (2) アプリ・サイト利用者調査（女性）	146 名・24問
内訳 (3) 関心層の意識調査（女性）	90 名・25問
対になる調査	男性515名版（パパ活アンケート集計結果）

構成する 3 調査

No.	調査名	対象者	回答数	質問数
1	パパ活の利用実態調査（女性）	過去1年以内に食事や会話を目的として男性と会ったことがある20歳以上の女性	220 名	28 問
2	パパ活アプリ・サイト利用者調査（女性）	パパ活を目的にアプリ・サイトへ登録して利用したことがある20歳以上の女性	146 名	24 問
3	これからパパ活を始めたい女性の意識調査	パパ活の経験はないが関心がある20歳以上の女性	90 名	25 問

本データの扱い

- 本データは独自に集計した回答データです。
- 記事に数値を掲載するときは、調査名・回答者数・調査期間・調査主体を必ず併記します。
- 金額は中央値と最頻値を優先して記事化し、断定的な表現は使いません。
- 出典データ: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qZrFhmukQ4bbn6I-4vbTeMCW79jC_QiKJLM4Fql01Xs/edit

目次

第 1 部 クロス集計結果（記事掲載用）

1. 調査概要・集計対象・信頼性区分
2. 年代別 おすすめサービス
3. サービスタイプ別 評価比較
4. 地域別 評価差分（都市部 vs 地方）
5. 男性が渡している金額と女性が受け取っている金額の対照
6. 関心層と経験者の希望額ギャップ（女性側）
7. 女性が男性を選ぶ基準（男性読者向けの示唆）
8. 女性側のトラブルと安全対策
9. サービス別 評価分布と標準偏差
10. メインランキング 順位の根拠

第 2 部 詳しいアンケート結果 (1) パパ活の利用実態調査（女性）（全 27 問）

第 3 部 詳しいアンケート結果 (2) パパ活アプリ・サイト利用者調査（女性）（全 23 問）

第 4 部 詳しいアンケート結果 (3) これからパパ活を始めたい女性の意識調査（全 24 問）

第 2 ～ 第 4 部は各設問ごとに集計表を掲載しています。自由記述の設問は集計対象外のため掲載していません。

第 1 部 クロス集計結果（記事掲載用）

3 調査を横断して集計したサマリー

1. 調査概要・集計対象・信頼性区分

調査名	パパ活の利用実態と意識に関するアンケート 女性版（3調査の統合分析）
調査主体	パパ活サイト運営チーム（ja-niigataiwafune.or.jp）
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査対象	全国の20歳以上の女性（パパ活の経験者および関心層）
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数（合計）	456 名
内訳 (1) 利用実態調査（女性）	220 名・28問
内訳 (2) アプリ・サイト利用者調査（女性）	146 名・24問
内訳 (3) 関心層の意識調査（女性）	90 名・25問
対になる調査	男性515名版（同じスプレッドシートの 調査1～3 のシート）
サービス別評価の対象	女性 調査1 Q27 と 女性 調査2 Q23 のおすすめ度（合計 366 件）
集計対象サービス	16 サービス

信頼性区分の基準

信頼性区分	基準	記事での扱い
高（メインランキング対象）	評価件数 20 件以上	ランキング本体に掲載する
中（別枠表記）	評価件数 10～19 件	別枠で紹介し、件数を併記する
低（注目枠）	評価件数 10 件未満	注目枠にとどめ、参考値である旨を明記する

2. 年代別 おすすめサービス

回答者の年代（20～22歳から40代以上の5区分）× サービス

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
20～22歳	ペイターズ（paters）	20	7.45	60	高（メインランキング対象）
	PJ（ピージェイ）	11	6.73	36.4	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	11	5.91	9.1	中（別枠表記）
	paddy（パディ）	8	8	75	低（注目枠・要注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	6	5	0	低（注目枠・要注意書き）
	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	5	2.8	0	低（注目枠・要注意書き）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	5	4.8	0	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	4	6.25	25	低（注目枠・要注意書き）
	ラブアン（Love&）	4	6.5	25	低（注目枠・要注意書き）
	Patrona（パトロナ）	3	7	33.3	低（注目枠・要注意書き）
23～25歳	ペイターズ（paters）	19	7.89	63.2	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	13	6.38	23.1	中（別枠表記）
	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	9	3.44	0	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	8	6.25	0	低（注目枠・要注意書き）
	Patrona（パトロナ）	7	6.57	0	低（注目枠・要注意書き）
	ラブアン（Love&）	7	7	57.1	低（注目枠・要注意書き）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	7	4.86	0	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	6	7.5	50	低（注目枠・要注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	5	5.2	0	低（注目枠・要注意書き）
	PCMAX	4	5.25	0	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	4	7	50	低（注目枠・要注意書き）

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
	ハッピーメール	4	5.25	25	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	4	5	0	低（注目枠・要注意書き）
	交際クラブ・デートクラブ（ユニバー ス倶楽部 など）	3	8.33	66.7	低（注目枠・要注意書き）
26～29歳	ペイターズ（paters）	18	7.78	55.6	中（別枠表記）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	10	7.1	30	中（別枠表記）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with 、Tinder など）	9	5.44	22.2	低（注目枠・要注意書き）
	パピー（Pappy）	7	7.14	28.6	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	6	6.83	33.3	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	6	8.17	50	低（注目枠・要注意書き）
	ラブアン（Love&）	6	6.5	16.7	低（注目枠・要注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	5	7.2	80	低（注目枠・要注意書き）
	ハッピーメール	5	5.4	0	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	5	5.8	0	低（注目枠・要注意書き）
	Patrona（パトロナ）	4	8	50	低（注目枠・要注意書き）
	X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	3	4.33	0	低（注目枠・要注意書き）
30代	ペイターズ（paters）	18	7.44	50	中（別枠表記）
	交際クラブ・デートクラブ（ユニバー ス倶楽部 など）	6	6.17	33.3	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	5	8.2	80	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	5	7	60	低（注目枠・要注意書き）
	MITSUMITSU（ミツミツ）	4	5.25	0	低（注目枠・要注意書き）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with 、Tinder など）	4	3.75	0	低（注目枠・要注意書き）
	シュガーダディ（SugarDaddy）	3	7.33	66.7	低（注目枠・要注意書き）

対象年代	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	信頼性
	ラブアン（Love&）	3	6	33.3	低（注目枠・要注意書き）
40代以上	シュガーダディ（SugarDaddy）	5	7	20	低（注目枠・要注意書き）
	paddy（パディ）	4	5.5	0	低（注目枠・要注意書き）
	ペイターズ（paters）	4	6.75	25	低（注目枠・要注意書き）
	PJ（ピージェイ）	3	5.33	0	低（注目枠・要注意書き）
	ハッピーメール	3	5.67	0	低（注目枠・要注意書き）
	ワクワクメール	3	5	0	低（注目枠・要注意書き）
	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	3	7.33	33.3	低（注目枠・要注意書き）
年代は20～22歳・23～25歳・26～29歳・30代・40代以上の5区分。評価件数3件以上のみ掲載					

3. サービスタイプ別 評価比較

パパ活特化型・一般マッチング・交際クラブ・SNSの比較

サービスタイプ	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	トラブル遭遇率（女性調査1）%	特徴
パパ活特化型アプリ	261	6.98	39.1	72.3	目的が一致しており条件の話が早い傾向
一般マッチングアプリ	73	5.21	5.5	81.8	会員数は多いが目的が合わないことがある
交際クラブ・デートクラブ	12	6.75	33.3	100	仲介があり条件が事前に決まりやすい
SNS（X・Instagram）経由	20	3.45	0	88.9	年齢確認がなく、トラブル率の比較に使う
注	ワクワクメール・P CMAX・ハッピーメール・イククルは一般マッチングアプリに含めて集計している				

4. 地域別 評価差分

都市部（関東1都3県・東海・関西）と地方の評価傾向

サービス名	都市部の回答数	都市部平均	地方の回答数	地方平均	差分	傾向
ペイターズ（paters）	53	7.7	26	7.38	0.31	都市部でやや高い
シュガーダディ（SugarDaddy）	31	6.65	11	6.36	0.28	地域差は小さい
ラブアン（Love&）	13	6.77	9	6	0.77	都市部でやや高い
paddy（パディ）	18	7.28	13	6.85	0.43	都市部でやや高い
MITSUMITSU（ミツミツ）	13	6.62	9	4.89	1.73	都市部で評価が明確に高い
Patrona（パトロナ）	6	7	10	7.2	-0.2	地域差は小さい
パピー（Pappy）	7	7.57	13	6.77	0.8	都市部でやや高い
PJ（ピージェイ）	21	7.33	8	5.75	1.58	都市部で評価が明確に高い
ワクワクメール	9	5.56	5	5.2	0.36	都市部でやや高い
PCMAX	2	4.5	6	5.83	-1.33	件数が少なく参考値
ハッピーメール	10	5.6	3	4.67	0.93	件数が少なく参考値

サービス名	都市部の回答数	都市部平均	地方の回答数	地方平均	差分	傾向
イククル	3	6	2	3	3	件数が少なく参考値
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	19	5.21	9	5	0.21	地域差は小さい
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	4	6.5	8	6.88	-0.38	件数が少なく参考値
X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	12	3.42	8	3.5	-0.08	地域差は小さい
その他のサービス	4	4.25	1	5	-0.75	件数が少なく参考値
全サービス合計	225	6.6	141	6.16	0.43	都市部＝関東1都3県・東海・関西。地方＝それ以外。女性 調査2 Q2 1（男性会員数の体感）と合わせて読む

5. 男性が渡している金額と女性が受け取っている金額の対照

男性515名版との突き合わせ（同じ選択肢の刻みで聞いている）

中央値・最頻値・有効回答数

項目	男性が渡している額（男性 調査1）	男性 最頻値	男性 有効回答数	女性が受け取っている額（女性 調査1）	女性 最頻値	女性 有効回答数
顔合わせのお手当	5,000円～8,000円未満	5,000円～8,000円未満	250	3,000円～5,000円未満	3,000円～5,000円未満	220
食事1回のお手当	10,000円～15,000円未満	10,000円～15,000円未満	250	5,000円～10,000円未満	5,000円～10,000円未満	220
定期的場合の月合計	5万円～10万円未満	5万円～10万円未満	204	3万円～5万円未満	3万円未満	171
会う頻度	2週間に1回程度	2週間に1回程度	230	2週間に1回程度	月1回程度	202

差分と対応する設問

項目	差分	対応する設問
顔合わせのお手当	男性「5,000円～8,000円未満」に対し女性「3,000円～5,000円未満」	男性 調査1 Q14 と 女性 調査1 Q13
食事1回のお手当	男性「10,000円～15,000円未満」に対し女性「5,000円～10,000円未満」	男性 調査1 Q15 と 女性 調査1 Q14
定期的場合の月合計	男性「5万円～10万円未満」に対し女性「3万円～5万円未満」	男性 調査1 Q16 と 女性 調査1 Q15（どちらも定期的に会う相手がいる人のみ）
会う頻度	中央値は同水準	男性 調査1 Q21 と 女性 調査1 Q19

男性が渡していると答えた額と、女性が受け取っていると答えた額のズレは、片方の調査だけでは出せない数字になる

記事では中央値と最頻値を優先し、金額は断定しない。どちらの調査の数字かを毎回明示する

5-1. 金額と場所の分布対照（参考）

同じ選択肢に対する男性側と女性側の回答分布

項目	男性 回答数	男性 割合(%)	女性 回答数	女性 割合(%)
【参考】顔合わせのお手当 分布対照				
お手当は渡していない（飲食代のみ負担）／お手当は受け取っていない（飲食代のみ負担してもらった）	21	8.4	21	9.5
3,000円未満	12	4.8	14	6.4
3,000円～5,000円未満	39	15.6	84	38.2
5,000円～8,000円未満	67	26.8	55	25
8,000円～10,000円未満	28	11.2	19	8.6
10,000円～15,000円未満	44	17.6	15	6.8
15,000円～20,000円未満	23	9.2	8	3.6
20,000円～30,000円未満	13	5.2	3	1.4
30,000円以上	3	1.2	1	0.5
【参考】食事1回のお手当 分布対照				
5,000円未満	12	4.8	33	15
5,000円～10,000円未満	59	23.6	100	45.5
10,000円～15,000円未満	64	25.6	47	21.4
15,000円～20,000円未満	52	20.8	30	13.6
20,000円～30,000円未満	43	17.2	8	3.6
30,000円～50,000円未満	14	5.6	1	0.5
50,000円以上	6	2.4	1	0.5
【参考】初めて会う場所 分布対照（男性 調査1 Q13 と 女性 調査1 Q12）				
カフェ・喫茶店	102	40.8	107	48.6
ファミリーレストラン・チェーン店	25	10	35	15.9
ホテルのラウンジ	26	10.4	10	4.5
居酒屋・ダイニングバー	33	13.2	21	9.5
レストラン（個室以外）	32	12.8	34	15.5
レストラン（個室）	8	3.2	7	3.2
駅前などの屋外で待ち合わせて決める	13	5.2	5	2.3
その他	11	4.4	1	0.5

6. 関心層と経験者の希望額ギャップ（女性側）

これから始めたい女性が希望する額と、経験者が実際に受け取っている額の差

中央値・最頻値・有効回答数

項目	経験者の実績（女性 調査1）中央値	経験者 最頻値	経験者 有効回答数	関心層の希望（女性 調査3）中央値	関心層 最頻値	関心層 有効回答数
顔合わせのお手当	3,000円～5,000円未満	3,000円～5,000円未満	220	5,000円～8,000円未満	5,000円～8,000円未満	90
食事1回のお手当	5,000円～10,000円未満	5,000円～10,000円未満	220	10,000円～15,000円未満	10,000円～15,000円未満	90
1か月の収入	3万円～5万円未満	1万円～3万円未満	220	5万円～10万円未満	5万円～10万円未満	90
会う頻度	2週間に1回程度	月1回程度	202	2週間に1回程度	2週間に1回程度	75

差分と対応する設問

項目	差分	対応する設問
顔合わせのお手当	経験者「3,000円～5,000円未満」に対し関心層「5,000円～8,000円未満」	女性 調査1 Q13 と 女性 調査3 Q11
食事1回のお手当	経験者「5,000円～10,000円未満」に対し関心層「10,000円～15,000円未満」	女性 調査1 Q14 と 女性 調査3 Q12
1か月の収入	経験者「3万円～5万円未満」に対し関心層「5万円～10万円未満」	女性 調査1 Q16 と 女性 調査3 Q10
会う頻度	中央値は同水準	女性 調査1 Q19 と 女性 調査3 Q14

6-1. 1か月の収入の分布対照（参考）

経験者と関心層で、同じ選択肢がどう分かれたか

項目	経験者 回答数	経験者 割合(%)	関心層 回答数	関心層 割合(%)
【参考】1か月の収入 分布対照				
1万円未満	22	10	2	2.2
1万円～3万円未満	54	24.5	8	8.9
3万円～5万円未満	42	19.1	24	26.7
5万円～10万円未満	47	21.4	26	28.9
10万円～15万円未満	20	9.1	11	12.2
15万円～20万円未満	12	5.5	5	5.6
20万円～30万円未満	13	5.9	9	10
30万円以上	10	4.5	5	5.6

7. 女性が男性を選ぶ基準

プロフィール・メッセージ・会う前後の判断を段階ごとに集計（男性読者向けの示唆）

段階	集計する設問	回答選択肢	選択数	選択率(%)	記事での使い方
プロフィール	女性 調査1 Q20（最も重視する点・単一）	希望するお手当の額が明記されているか	58	26.4	何を書けば読まれるか
		会う目的や条件がはっきり書かれているか	45	20.5	
		本人確認・年齢確認が済んでいるか	31	14.1	
		年齢	24	10.9	
		文章の丁寧さ・読みやすさ	21	9.5	
		顔写真があるか	17	7.7	
		職業	16	7.3	
		住んでいる地域	7	3.2	
		その他	1	0.5	
プロフィール	女性 調査2 Q13（必ず確認する項目・複数）	希望するお手当の額	105	71.9	何を書けば読まれるか
		本人確認・年齢確認の完了表示	101	69.2	
		年齢	88	60.3	
		会う目的・条件の記載	85	58.2	
		顔写真の有無	78	53.4	
		職業	76	52.1	
		自己紹介文の長さ丁寧さ	66	45.2	
		年収の記載	62	42.5	
		居住地域	60	41.1	
		最終ログイン日	44	30.1	
最初のメッセージ	女性 調査2 Q14（複数）	会う目的と条件が書かれている	101	69.2	返信される書き方
		こちらのプロフィールを読んでいることが分かる	96	65.8	
		文章が丁寧に読みやすい	83	56.8	
		希望するお手当の額が書かれている	81	55.5	
		ある程度の長さがある	61	41.8	
		会う場所の候補を提案している	52	35.6	
		写真つきで自己紹介している	49	33.6	
		とくに条件はない	4	2.7	
会わないと決める理由	女性 調査1 Q21（複数）	条件やお手当の話をはぐらかす	136	61.8	やってはいけないこと

段階	集計する設問	回答選択肢	選択数	選択率(%)	記事での使い方
		食事以外の関係をほのめかしてくる	132	60	
		最初のメッセージが短い、または内容がない	130	59.1	
		すぐにLINEなど外部の連絡先を求めてくる	110	50	
		個人情報（本名・勤務先・学校）を早い段階で聞いてくる	105	47.7	
		敬語がなく、馴れ馴れしい	100	45.5	
		写真を何枚も要求してくる	86	39.1	
		会う日時や場所を一方的に決めてくる	83	37.7	
		本人確認・年齢確認が済んでいない	81	36.8	
		こちらの質問に答えない	80	36.4	
		その他	7	3.2	
会ったあとの離脱理由	女性 調査1 Q22（複数）	話を聞かず、自分の話ばかりだった	124	56.4	当日の振る舞い
		清潔感がなかった	116	52.7	
		食事以外の関係を求められた	108	49.1	
		説教や上から目線の発言が多かった	93	42.3	
		写真と実物が違った	69	31.4	
		しつこく連絡が来た	67	30.5	
		約束したお手当より少なかった	64	29.1	
		店や時間の決め方が雑だった	51	23.2	
		お手当を渡すタイミングでもめた	47	21.4	
		特にない	21	9.5	
継続したい男性の特徴	女性 調査1 Q23（複数）	約束を守る	158	71.8	関係を続けるための条件
		条件やお手当を最初にはっきり示してくれる	153	69.5	
		会話が対等で、話を聞いてくれる	140	63.6	
		無理に距離を詰めてこない	138	62.7	
		清潔感がある	131	59.5	
		深追いせず、こちらの都合を尊重してくれる	110	50	
		食事の店選びや時間配分に配慮がある	102	46.4	
		仕事や勉強の相談に乗ってくれる	57	25.9	
		その他	4	1.8	

段階	集計する設問	回答選択肢	選択数	選択率(%)	記事での使い方
注	男性読者に直接役立つ一次データ。女性を評価する文脈ではなく、男性側の振る舞いを見直す材料として書く				

8. 女性側のトラブルと安全対策

遭遇したトラブルと、それに対応する安全対策の実施率

トラブルの種類	選択数	選択率(%)	対応する安全対策	その対策を行っている割合(%)	記事での扱い
食事以外の関係をしつこく求められた	78	35.5	個室や車での移動は避けている	50.9	個室を避ける・当日に別の話を出さない根拠にする
トラブルは特にない	53	24.1	-		トラブルなしの割合として併記する
本名や勤務先・学校を執拗に聞かれた	48	21.8	勤務先や学校を伝えていない	76.4	身元を詮索しない配慮の根拠にする
約束したお手当が支払われなかった	43	19.5	お手当は会ってすぐに受け取るようにしている	32.7	先に条件を文章で決めておく重要性の根拠にする
待ち合わせ場所に来なかった	42	19.1	初回は必ず人目のある店を選ぶ	66.4	連絡を入れることの重要性を伝える
関係を終えたあとも連絡が続いた	37	16.8	パパ活専用のLINEアカウントや電話番号を使っている	52.3	関係の終わらせ方の記事につなげる
当日になって金額を下げられた	28	12.7	お手当は会ってすぐに受け取るようにしている	32.7	当日の値下げ交渉をしないよう男性側へ伝える
お酒を無理にすすめられた	28	12.7	お酒を飲まない、または量を決めている	36.4	初回は酒の席を避ける根拠にする
投資・副業・宗教などの勧誘を受けた	23	10.5	会うことを友人に伝えている	37.3	勧誘目的と見られる行為を避けるよう伝える
SNSアカウントを特定された	12	5.5	パパ活専用のLINEアカウントや電話番号を使っている	52.3	特定につながる行為を避けるよう伝える
無断で写真や動画を撮られた	9	4.1	顔がはっきり写る写真は登録していない	38.6	撮影は必ず断りを入れることを伝える
安全のために行っていること(女性調査1 Q25)	選択数	選択率(%)			
本名を伝えていない	168	76.4			
勤務先や学校を伝えていない	168	76.4			
初回は必ず人目のある店を選ぶ	146	66.4			
パパ活専用のLINEアカウントや電話番号を使っている	115	52.3			
個室や車での移動は避けている	112	50.9			
顔がはっきり写る写真は登録していない	85	38.6			
会うことを友人に伝えている	82	37.3			
お酒を飲まない、または量を決めている	80	36.4			

トラブルの種類	選択数	選択率(%)	対応する安全対策	その対策を行っている割合(%)	記事での扱い
お手当は会ってすぐに受け取るようにしている	72	32.7			
特に何もしていない	8	3.6			
注	男性読者には「相手がこれを警戒している」という形で示す。初回に人目のある店を選ぶ、個室を避ける、身元を詮索しないといった配慮の根拠になる				

9. サービス別 評価分布と標準偏差

高評価から低評価までの分布と評価のバラツキ

サービス名	評価件数	平均おすすめ度	標準偏差	10点	8～9点	6～7点	5点以下	信頼性	評価の特徴
ペイターズ (paters)	79	7.59	1.63	8	36	24	11	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
Patrona (パトロナ)	16	7.12	1.11	1	3	12	0	中(別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
paddy (パディ)	31	7.1	1.71	3	9	14	5	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
パピー (Pappy)	20	7.05	1.6	2	5	8	5	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
PJ (ピージェイ)	29	6.9	1.75	0	12	10	7	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
交際クラブ・デートクラブ(ユニバース倶楽部 など)	12	6.75	1.83	1	3	4	4	中(別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
シュガーダディ (SugarDaddy)	42	6.57	1.42	0	10	24	8	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
ラブアン (Love&)	22	6.45	1.37	0	7	8	7	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
MITSUMITSU (ミツミツ)	22	5.91	1.83	0	6	7	9	高(メインランキング対象)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
PCMAX	8	5.5	1.32	0	0	5	3	低(注目枠・要注意書き)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
ワクワクメール	14	5.43	0.98	0	0	7	7	中(別枠表記)	評価のバラツキが小さく、体験が安定している

サービス名	評価件数	平均おすすめ度	標準偏差	10点	8～9点	6～7点	5点以下	信頼性	評価の特徴
ハッピーメール	13	5.38	1.15	0	1	4	8	中（別枠表記）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	28	5.14	1.68	0	3	8	17	高（メインランキング対象）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
イククル	5	4.8	2.04	0	0	2	3	低（注目枠・要注意書き）	評価は中位に集まっている
その他のサービス	5	4.4	1.02	0	0	1	4	低（注目枠・要注意書き）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している
X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	20	3.45	1.69	0	0	4	16	高（メインランキング対象）	評価のバラツキが小さく、体験が安定している

10. メインランキング 順位の根拠

評価件数 20 件以上のサービスのみで構成したランキング

順位	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率（8点以上）%	男性版の平均（参考）	順位の根拠
1	ペイターズ（paters）	79	7.59	55.7	7.74（69件）	79件の評価で信頼性があり、平均7.59点
2	paddy（パディ）	31	7.1	38.7	7.07（29件）	31件の評価で信頼性があり、平均7.1点
3	パピー（Pappy）	20	7.05	35	6.25（20件）	20件の評価で信頼性があり、平均7.05点
4	PJ（ピージェイ）	29	6.9	41.4	6.31（29件）	29件の評価で信頼性があり、平均6.9点
5	シュガーダディ（SugarDaddy）	42	6.57	23.8	7.09（46件）	42件の評価で信頼性があり、平均6.57点
6	ラブアン（Love&）	22	6.45	31.8	6.38（32件）	22件の評価で信頼性があり、平均6.45点
7	MITSUMITSU（ミツミツ）	22	5.91	27.3	6.48（25件）	22件の評価で信頼性があり、平均5.91点
8	一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	28	5.14	10.7	5.7（46件）	28件の評価で信頼性があり、平均5.14点
9	X（旧Twitter）・InstagramなどのSNS	20	3.45	0	3.65（20件）	20件の評価で信頼性があり、平均3.45点
別枠（中・10～19件）						

順位	サービス名	評価件数	平均おすすめ度	高評価率 (8点以上) %	男性版の平均(参考)	順位の根拠
-	Patrona(パトロナ)	16	7.12	25	6.5(12件)	評価16件のため別枠で件数を併記して紹介する
-	交際クラブ・デートクラブ(ユニバース倶楽部 など)	12	6.75	33.3	7.6(15件)	評価12件のため別枠で件数を併記して紹介する
-	ワクワクメール	14	5.43	0	5.92(25件)	評価14件のため別枠で件数を併記して紹介する
-	ハッピーメール	13	5.38	7.7	5.94(17件)	評価13件のため別枠で件数を併記して紹介する
注目枠(低・10件未満)						
-	PCMAX	8	5.5	0	5.95(21件)	評価8件のため参考値。ランキングには使わない
-	イククル	5	4.8	0	4.4(5件)	評価5件のため参考値。ランキングには使わない
-	その他のサービス	5	4.4	0	4.25(4件)	評価5件のため参考値。ランキングには使わない
注	女性版のランキングは男性版と並べて掲載する。両方で上位にくるサービスは、男女どちらの会員も定着していると読める					

第 2 部 詳しいアンケート結果 (1) パパ活の利用実態調査 (女性)

220 名・全 27 問の単純集計

調査概要

調査対象	過去1年以内に食事や会話を目的として男性と会ったことがある20歳以上の女性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	220 名
集計対象の設問数	27 問 (自由記述の設問を除く)

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～22歳	48	21.8
23～25歳	57	25.9
26～29歳	55	25
30代	43	19.5
40代以上	17	7.7

Q2. 職業 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
学生 (大学・大学院・専門学校)	45	20.5
会社員 (正社員)	62	28.2
契約社員・派遣社員	19	8.6
パート・アルバイト	31	14.1
自営業・フリーランス	17	7.7
専業主婦	11	5
接客業・サービス業 (飲食・アパレルなど)	24	10.9
無職	8	3.6
その他	3	1.4

Q3. パパ活以外の収入（本業の年収） [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
収入なし	25	11.4
100万円未満	45	20.5
100万円～200万円未満	40	18.2
200万円～300万円未満	50	22.7
300万円～400万円未満	20	9.1
400万円～500万円未満	13	5.9
500万円以上	9	4.1
答えたくない	18	8.2

Q4. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	8	3.6
東北（青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島）	8	3.6
関東・1都3県（東京・神奈川・埼玉・千葉）	62	28.2
関東・その他（茨城・栃木・群馬・山梨）	17	7.7
北陸・甲信越（新潟・富山・石川・福井・長野）	10	4.5
東海（静岡・愛知・岐阜・三重）	32	14.5
関西（大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山）	39	17.7
中国（鳥取・島根・岡山・広島・山口）	9	4.1
四国（徳島・香川・愛媛・高知）	2	0.9
九州・沖縄	33	15

Q5. パパ活を始めた理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
生活費の補填	118	53.6
学費や奨学金の返済	39	17.7
趣味や交際費にあてるため	114	51.8
資格取得や勉強の費用	39	17.7
将来のための貯蓄	73	33.2
年上の人と話してみたかった	59	26.8
仕事や進路の相談ができる相手がほしかった	32	14.5
食事や旅行など、普段できない経験をしたかった	87	39.5
友人にすすめられた	32	14.5
その他	3	1.4

Q6. パパ活歴 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
3か月未満	31	14.1
3か月～6か月未満	40	18.2
6か月～1年未満	45	20.5
1年～2年未満	56	25.5
2年～3年未満	28	12.7
3年以上	20	9.1

Q7. 知り合ったきっかけ（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
パパ活専用のアプリ・サイト	204	92.7
一般のマッチングアプリ	86	39.1
出会い系サイト	33	15
X（旧Twitter）	71	32.3
Instagram	27	12.3
掲示板・SNSのグループ	11	5
交際クラブ・デートクラブ	20	9.1
知人からの紹介	27	12.3
アルバイト先など、リアルな場	17	7.7
その他	4	1.8

Q8. 利用したことのあるサービス（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ (paters)	89	40.5
シュガーダディ (SugarDaddy)	44	20
ラブアン (Love&)	31	14.1
paddy (パディ)	40	18.2
MITSUMITSU (ミツミツ)	28	12.7
Patrona (パトロナ)	14	6.4
パピー (Pappy)	40	18.2
PJ (ピージェイ)	27	12.3
ワクワクメール	23	10.5
PCMAX	13	5.9
ハッピーメール	22	10
イククル	11	5
一般のマッチングアプリ (Pairs、with、Tinder など)	48	21.8
交際クラブ・デートクラブ (ユニバース倶楽部 など)	15	6.8
X (旧Twitter) ・Instagram などのSNS	40	18.2
その他のサービス	2	0.9

Q9. 直近1年で会った男性の人数 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1人	27	12.3
2人	33	15
3人	33	15
4～5人	46	20.9
6～9人	41	18.6
10～19人	30	13.6
20人以上	10	4.5

Q10. 会った男性の年齢層（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20代	62	28.2
30代	90	40.9
40代	147	66.8
50代	94	42.7
60代以上	38	17.3
相手の年齢を確認しないまま会ったことがある	17	7.7

Q11. 初対面までのやり取り期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
当日～翌日	18	8.2
2～3日	50	22.7
4日～1週間	56	25.5
1週間～2週間	46	20.9
2週間～1か月	38	17.3
1か月以上	12	5.5

Q12. 初めて会う場所 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
カフェ・喫茶店	107	48.6
ファミリーレストラン・チェーン店	35	15.9
ホテルのラウンジ	10	4.5
居酒屋・ダイニングバー	21	9.5
レストラン（個室以外）	34	15.5
レストラン（個室）	7	3.2
駅前などの屋外で待ち合わせて決める	5	2.3
その他	1	0.5

Q13. 顔合わせで受け取ったお手当 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当は受け取っていない(飲食代のみ負担してもらった)	21	9.5
3,000円未満	14	6.4
3,000円～5,000円未満	84	38.2
5,000円～8,000円未満	55	25
8,000円～10,000円未満	19	8.6
10,000円～15,000円未満	15	6.8
15,000円～20,000円未満	8	3.6
20,000円～30,000円未満	3	1.4
30,000円以上	1	0.5

Q14. 食事1回で受け取るお手当 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
5,000円未満	33	15
5,000円～10,000円未満	100	45.5
10,000円～15,000円未満	47	21.4
15,000円～20,000円未満	30	13.6
20,000円～30,000円未満	8	3.6
30,000円～50,000円未満	1	0.5
50,000円以上	1	0.5

Q15. 定期的の場合の1か月合計 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
定期的に会う相手はいない	49	22.3
3万円未満	71	32.3
3万円～5万円未満	38	17.3
5万円～10万円未満	32	14.5
10万円～15万円未満	14	6.4
15万円～20万円未満	9	4.1
20万円～30万円未満	5	2.3
30万円以上	2	0.9

Q16. パパ活による1か月の収入合計 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1万円未満	22	10
1万円～3万円未満	54	24.5
3万円～5万円未満	42	19.1
5万円～10万円未満	47	21.4
10万円～15万円未満	20	9.1
15万円～20万円未満	12	5.5
20万円～30万円未満	13	5.9
30万円以上	10	4.5

Q17. お手当の受け取り方 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
現金を手渡し（封筒に入れて）	71	32.3
現金を手渡し（そのまま）	61	27.7
PayPayなどのスマホ決済で送金	46	20.9
銀行振込	18	8.2
Amazonギフトなどのギフトコード	13	5.9
商品券・買い物で受け取る	9	4.1
その他	2	0.9

Q18. お手当の決め方 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
自分から希望額を先に伝えている	56	25.5
プロフィールに希望額を書いている	61	27.7
男性からの提示額をそのまま受けている	39	17.7
相場を調べて、その範囲で交渉している	27	12.3
会う内容（お茶か食事か）ごとに変えている	28	12.7
特に決めておらず、その場の流れで受け取っている	9	4.1

Q19. 男性と会う頻度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
週2回以上	28	12.7
週1回程度	55	25
2週間に1回程度	44	20
月1回程度	56	25.5
2～3か月に1回程度	19	8.6
決まっていない	18	8.2

Q20. 男性のプロフィールで最も重視する点 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
希望するお手当の額が明記されているか	58	26.4
会う目的や条件がはっきり書かれているか	45	20.5
顔写真があるか	17	7.7
年齢	24	10.9
職業	16	7.3
本人確認・年齢確認が済んでいるか	31	14.1
文章の丁寧さ・読みやすさ	21	9.5
住んでいる地域	7	3.2
その他	1	0.5

Q21. 会わないと判断する理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
最初のメッセージが短い、または内容がない	130	59.1
条件やお手当の話をはぐらかす	136	61.8
食事以外の関係をほのめかしてくる	132	60
すぐにLINEなど外部の連絡先を求めてくる	110	50
会う日時や場所を一方的に決めてくる	83	37.7
敬語がなく、馴れ馴れしい	100	45.5
こちらの質問に答えない	80	36.4
写真を何枚も要求してくる	86	39.1
本人確認・年齢確認が済んでいない	81	36.8
個人情報（本名・勤務先・学校）を早い段階で聞いてくる	105	47.7
その他	7	3.2

Q22. 会ったあとに会いたくないと思った理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
写真と実物が違った	69	31.4
清潔感がなかった	116	52.7
話を聞かず、自分の話ばかりだった	124	56.4
食事以外の関係を求められた	108	49.1
約束したお手当より少なかった	64	29.1
お手当を渡すタイミングでもめた	47	21.4
説教や上から目線の発言が多かった	93	42.3
店や時間の決め方が雑だった	51	23.2
しつこく連絡が来た	67	30.5
特にない	21	9.5

Q23. 継続して会いたい男性の特徴（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
条件やお手当を最初にはっきり示してくれる	153	69.5
約束を守る	158	71.8
会話が対等で、話を聞いてくれる	140	63.6
無理に距離を詰めてこない	138	62.7
食事の店選びや時間配分に配慮がある	102	46.4
深追いせず、こちらの都合を尊重してくれる	110	50
仕事や勉強の相談に乗ってくれる	57	25.9
清潔感がある	131	59.5
その他	4	1.8

Q24. 遭遇したトラブル（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
約束したお手当が支払われなかった	43	19.5
当日になって金額を下げられた	28	12.7
食事以外の関係をしつこく求められた	78	35.5
待ち合わせ場所に来なかった	42	19.1
本名や勤務先・学校を執拗に聞かれた	48	21.8
無断で写真や動画を撮られた	9	4.1
SNSアカウントを特定された	12	5.5
関係を終えたあとも連絡が続いた	37	16.8
投資・副業・宗教などの勧誘を受けた	23	10.5
お酒を無理にすすめられた	28	12.7
トラブルは特にない	53	24.1

Q25. 安全のために行っていること（複数） [複数選択可。割合は回答者数220名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
初回は必ず人目のある店を選ぶ	146	66.4
本名を伝えていない	168	76.4
勤務先や学校を伝えていない	168	76.4
パパ活専用のLINEアカウントや電話番号を使っている	115	52.3
会うことを友人に伝えている	82	37.3
個室や車での移動は避けている	112	50.9
顔がはっきり写る写真は登録していない	85	38.6
お酒を飲まない、または量を決めている	80	36.4
お手当は会ってすぐに受け取るようにしている	72	32.7
特に何もしていない	8	3.6

Q26. 範囲を超える関係を求められた経験と対応 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
求められたことはない	60	27.3
求められたが断り、関係を終えた	37	16.8
求められたが断り、食事の範囲で関係を続けた	48	21.8
求められたので条件を話し合って関係を続けた	30	13.6
その他	16	7.3
答えたくない	29	13.2

Q27. おすすめ度（0～10点） [0～10点の単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
0点	0	0
1点	1	0.5
2点	4	1.8
3点	12	5.5
4点	16	7.3
5点	38	17.3
6点	34	15.5
7点	48	21.8
8点	35	15.9
9点	23	10.5
10点	9	4.1
平均おすすめ度	6.44	
高評価率（8点以上）	67	30.5

第 3 部 詳しいアンケート結果 (2) パパ活アプリ・サイト利用者調査 (女性)

146 名・全 23 問の単純集計

調査概要

調査対象	パパ活を目的にアプリ・サイトへ登録して利用したことがある20歳以上の女性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	146 名
集計対象の設問数	23 問 (自由記述の設問を除く)

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～22歳	33	22.6
23～25歳	46	31.5
26～29歳	36	24.7
30代	14	9.6
40代以上	17	11.6

Q2. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	11	7.5
東北 (青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島)	4	2.7
関東・1都3県 (東京・神奈川・埼玉・千葉)	51	34.9
関東・その他 (茨城・栃木・群馬・山梨)	9	6.2
北陸・甲信越 (新潟・富山・石川・福井・長野)	10	6.8
東海 (静岡・愛知・岐阜・三重)	14	9.6
関西 (大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山)	27	18.5
中国 (鳥取・島根・岡山・広島・山口)	5	3.4
四国 (徳島・香川・愛媛・高知)	1	0.7
九州・沖縄	14	9.6

Q3. 職業 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
学生（大学・大学院・専門学校）	30	20.5
会社員（正社員）	36	24.7
契約社員・派遣社員	15	10.3
パート・アルバイト	25	17.1
自営業・フリーランス	13	8.9
専業主婦	9	6.2
接客業・サービス業（飲食・アパレルなど）	12	8.2
無職	6	4.1
その他	0	0

Q4. 登録したことのあるアプリ・サイト（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ（patters）	43	29.5
シュガーダディ（SugarDaddy）	30	20.5
ラブアン（Love&）	20	13.7
paddy（パディ）	30	20.5
MITSUMITSU（ミツミツ）	21	14.4
Patrona（パトロナ）	12	8.2
パピー（Pappy）	15	10.3
PJ（ピージェイ）	28	19.2
ワクワクメール	19	13
PCMAX	18	12.3
ハッピーメール	10	6.8
イククル	6	4.1
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	25	17.1
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	10	6.8
X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	34	23.3
その他のサービス	7	4.8

Q5. メインで使っているアプリ・サイト [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ（patters）	20	13.7
シュガーダディ（SugarDaddy）	18	12.3

回答選択肢	回答数	割合(%)
ラブアン (Love&)	8	5.5
paddy (パディ)	15	10.3
MITSUMITSU (ミツミツ)	9	6.2
Patrona (パトロナ)	10	6.8
パピー (Pappy)	7	4.8
PJ (ピージェイ)	15	10.3
ワクワクメール	8	5.5
PCMAX	4	2.7
ハッピーメール	6	4.1
イククル	1	0.7
一般のマッチングアプリ (Pairs、with、Tinder など)	6	4.1
交際クラブ・デートクラブ (ユニバース倶楽部 など)	4	2.7
X (旧Twitter) ・Instagram などのSNS	11	7.5
その他のサービス	4	2.7

Q6. 選んだ決め手 (複数) [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率 (合計は100%を超える)]

回答選択肢	回答数	割合(%)
女性は無料で使えた	87	59.6
男性の会員数が多かった	54	37
男性の身分証確認・年齢確認があり安全そうだった	62	42.5
24時間の監視体制やサポートがあった	27	18.5
知名度が高く、広告やメディアで見たことがあった	55	37.7
希望する年齢層の男性がいた	46	31.5
地方でも男性の会員がいた	22	15.1
身バレ防止機能があった	37	25.3
口コミ・レビューの評価が高かった	31	21.2
友人がすすめてくれた	25	17.1
その他	2	1.4

Q7. 利用期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1か月未満	8	5.5
1か月～3か月未満	30	20.5
3か月～6か月未満	25	17.1
6か月～1年未満	33	22.6
1年～2年未満	29	19.9
2年以上	21	14.4

Q8. 女性側の費用負担 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
完全に無料で使えている	106	72.6
一部の機能だけ有料で使っている	16	11
月額課金をしている	12	8.2
ポイントを購入している	4	2.7
分からない	8	5.5

Q9. 登録から初めて会うまでの期間 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
登録当日	10	6.8
3日以内	23	15.8
1週間以内	38	26
2週間以内	30	20.5
1か月以内	11	7.5
1か月～3か月	9	6.2
3か月以上	3	2.1
まだ会っていない	22	15.1

Q10. 1か月に受け取るメッセージ・いいね数 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
10件未満	7	4.8
10～29件	24	16.4
30～49件	23	15.8
50～99件	27	18.5
100～199件	31	21.2
200件以上	34	23.3

Q11. 受け取ったメッセージのうち返信する割合 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1割未満	43	29.5
1割～3割未満	46	31.5
3割～5割未満	35	24
5割～7割未満	17	11.6
7割以上	3	2.1
分からない	2	1.4

Q12. やり取りした男性のうち実際に会う割合 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1割未満	38	26
1割～3割未満	39	26.7
3割～5割未満	41	28.1
5割～7割未満	12	8.2
7割以上	9	6.2
分からない	7	4.8

Q13. 男性のプロフィールで必ず確認する項目（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
希望するお手当の額	105	71.9
会う目的・条件の記載	85	58.2
顔写真の有無	78	53.4
年齢	88	60.3
職業	76	52.1
年収の記載	62	42.5
本人確認・年齢確認の完了表示	101	69.2
自己紹介文の長さ丁寧さ	66	45.2
居住地域	60	41.1
最終ログイン日	44	30.1

Q14. 最初のメッセージで返信する気になる条件（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
こちらのプロフィールを読んでいることが分かる	96	65.8
会う目的と条件が書かれている	101	69.2
希望するお手当の額が書かれている	81	55.5
文章が丁寧で読みやすい	83	56.8
ある程度の長さがある	61	41.8
写真つきで自己紹介している	49	33.6
会う場所の候補を提案している	52	35.6
とくに条件はない	4	2.7

Q15. 本人確認・年齢確認について（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
手続きが簡単だった	33	22.6
手続きが面倒だった	34	23.3
身分証の提出に不安を感じた	59	40.4
審査に時間がかかった	29	19.9
確認があることで安心できた	56	38.4
男性側の確認が形だけで不十分だと感じた	45	30.8
特に何も感じなかった	17	11.6

Q16. 身バレ防止機能の利用状況 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
有料でも使っている	13	8.9
無料の範囲で使っている	58	39.7
機能はあるが使っていない	32	21.9
そのような機能があるか知らなかった	32	21.9
使っているサービスにその機能がない	11	7.5

Q17. 遭遇した不審な男性（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
食事以外の関係を前提として求めてくる	77	52.7
会う前にお手当を値切ってくる	40	27.4
投資・副業・情報商材の勧誘	36	24.7
宗教やネットワークビジネスの勧誘	19	13
他サイトや別アプリへ誘導してくる	26	17.8
プロフィール写真と実物が違うなりすまし	28	19.2
連絡先を交換した直後に音信不通になった	37	25.3
本人確認をしていないまま会おうとする	26	17.8
不審な男性には遭遇していない	20	13.7

Q18. 運営サポートの評価 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
とても良い	12	8.2
やや良い	30	20.5
どちらともいえない	44	30.1
やや悪い	13	8.9
とても悪い	8	5.5
問い合わせたことがない	39	26.7

Q19. 通報・ブロック機能の利用状況 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
何度も使っている	35	24
数回使ったことがある	39	26.7
1回だけ使ったことがある	28	19.2
使ったことはない	38	26
機能があるか知らなかった	6	4.1

Q20. 退会した理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数146名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
男性の会員数が少なかった	35	24
条件の合う男性がいなかった	41	28.1
食事以外を求める男性が多かった	51	34.9
お手当の相場が低かった	34	23.3
地方では相手が見つからなかった	19	13
トラブルに遭った	22	15.1
身バレのリスクを感じた	13	8.9
他のサービスに乗り換えた	15	10.3
退会したサービスはない	40	27.4

Q21. 地域の男性会員数の体感 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
十分に多く、相手を探すのに困らない	56	38.4
やや少ないが、探せば見つかる	41	28.1
かなり少なく、選択肢がほとんどない	25	17.1
近隣の都市部まで出れば見つかる	18	12.3
分からない	6	4.1

Q22. 総合満足度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
とても満足	23	15.8
やや満足	60	41.1
どちらともいえない	42	28.8
やや不満	18	12.3
とても不満	3	2.1

Q23. おすすめ度（0～10点） [0～10点の単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
0点	1	0.7
1点	1	0.7
2点	1	0.7
3点	9	6.2
4点	11	7.5
5点	20	13.7
6点	30	20.5
7点	30	20.5
8点	20	13.7
9点	17	11.6
10点	6	4.1
平均おすすめ度	6.42	
高評価率（8点以上）	43	29.5

第 4 部 詳しいアンケート結果 (3) これからパパ活を始めたい女性の意識調査

90 名・全 24 問の単純集計

調査概要

調査対象	パパ活の経験はないが関心がある20歳以上の女性
調査方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
調査期間	2026年1月6日～8月1日
回答者数	90 名
集計対象の設問数	24 問（自由記述の設問を除く）

集計結果

Q1. 年齢 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20～22歳	25	27.8
23～25歳	34	37.8
26～29歳	17	18.9
30代	9	10
40代以上	5	5.6

Q2. 地域 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
北海道	4	4.4
東北（青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島）	6	6.7
関東・1都3県（東京・神奈川・埼玉・千葉）	29	32.2
関東・その他（茨城・栃木・群馬・山梨）	5	5.6
北陸・甲信越（新潟・富山・石川・福井・長野）	5	5.6
東海（静岡・愛知・岐阜・三重）	9	10
関西（大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良・和歌山）	15	16.7
中国（鳥取・島根・岡山・広島・山口）	7	7.8
四国（徳島・香川・愛媛・高知）	0	0
九州・沖縄	10	11.1

Q3. 職業 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
学生（大学・大学院・専門学校）	22	24.4
会社員（正社員）	21	23.3
契約社員・派遣社員	6	6.7
パート・アルバイト	18	20
自営業・フリーランス	4	4.4
専業主婦	4	4.4
接客業・サービス業（飲食・アパレルなど）	11	12.2
無職	3	3.3
その他	1	1.1

Q4. 年収 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
収入なし	7	7.8
100万円未満	28	31.1
100万円～200万円未満	19	21.1
200万円～300万円未満	16	17.8
300万円～400万円未満	6	6.7
400万円～500万円未満	4	4.4
500万円以上	2	2.2
答えたくない	8	8.9

Q5. 関心を持ったきっかけ（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ネットの記事やまとめサイトで知った	42	46.7
SNSで話題になっているのを見た	47	52.2
テレビ・雑誌などの報道で知った	19	21.1
友人や知人から聞いた	28	31.1
アプリの広告を見た	23	25.6
マッチングアプリを使うなかで知った	16	17.8
その他	0	0

Q6. 期待していること（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
生活費の補填	47	52.2
学費や奨学金の返済	15	16.7
趣味や交際費にあてたい	58	64.4
資格取得や勉強の費用	17	18.9
将来のための貯蓄	35	38.9
年上の人と話してみたい	15	16.7
仕事や進路の相談ができる相手がほしい	15	16.7
普段できない食事や経験をしてみたい	37	41.1
その他	2	2.2

Q7. まだ始めていない理由（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
安全面が不安	52	57.8
家族や友人、職場に知られるのが怖い	41	45.6
食事だけで済むのか分からない	45	50
お手当が支払われないなどのトラブルが怖い	43	47.8
どのアプリ・サイトを使えばよいか分からない	44	48.9
自分が相手にされるか分からない	25	27.8
違法にならないか心配	25	27.8
最初の連絡の仕方が分からない	11	12.2
住んでいる地域に相手がいなさそう	25	27.8
税金や確定申告の扱いが分からない	15	16.7
その他	2	2.2

Q8. 最も知りたいこと [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当の相場（顔合わせ・食事1回・月あたり）	17	18.9
安全に使えるアプリ・サイトの選び方	12	13.3
身バレ・家族や友人に知られないための対策	14	15.6
お手当が支払われないなどのトラブルへの備え	11	12.2
登録から実際に会うまでの流れ	7	7.8
プロフィールの書き方・メッセージの返し方	3	3.3
食事だけの関係で成立するのだろうか	15	16.7
確定申告や税金の扱い	7	7.8
断り方・関係の終わらせ方	3	3.3
その他	1	1.1

Q9. 知りたいこと上位3つ（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当の相場（顔合わせ・食事1回・月あたり）	47	52.2
安全に使えるアプリ・サイトの選び方	38	42.2
身バレ・家族や友人に知られないための対策	43	47.8
お手当が支払われないなどのトラブルへの備え	40	44.4
登録から実際に会うまでの流れ	21	23.3
プロフィールの書き方・メッセージの返し方	15	16.7
食事だけの関係で成立するのだろうか	35	38.9
確定申告や税金の扱い	18	20
断り方・関係の終わらせ方	10	11.1
その他	3	3.3

Q10. パパ活で得たい1か月の収入 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
1万円未満	2	2.2
1万円～3万円未満	8	8.9
3万円～5万円未満	24	26.7
5万円～10万円未満	26	28.9
10万円～15万円未満	11	12.2
15万円～20万円未満	5	5.6
20万円～30万円未満	9	10
30万円以上	5	5.6

Q11. 顔合わせのお手当として希望する金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
お手当は受け取っていない(飲食代のみ負担してもらった)	2	2.2
3,000円未満	1	1.1
3,000円～5,000円未満	22	24.4
5,000円～8,000円未満	28	31.1
8,000円～10,000円未満	10	11.1
10,000円～15,000円未満	20	22.2
15,000円～20,000円未満	5	5.6
20,000円～30,000円未満	2	2.2
30,000円以上	0	0

Q12. 食事1回のお手当として希望する金額 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
5,000円未満	5	5.6
5,000円～10,000円未満	18	20
10,000円～15,000円未満	37	41.1
15,000円～20,000円未満	14	15.6
20,000円～30,000円未満	8	8.9
30,000円～50,000円未満	4	4.4
50,000円以上	4	4.4

Q13. 希望する男性の年齢層（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
20代	28	31.1
30代	42	46.7
40代	59	65.6
50代	33	36.7
60代以上	6	6.7
年齢にこだわらない	13	14.4

Q14. 希望する会う頻度 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
週2回以上	2	2.2
週1回程度	19	21.1
2週間に1回程度	26	28.9
月1回程度	20	22.2
2～3か月に1回程度	8	8.9
決まっていない	15	16.7

Q15. 初めて会う場所として希望するところ [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
カフェ・喫茶店	46	51.1
ファミリーレストラン・チェーン店	11	12.2
ホテルのラウンジ	7	7.8
居酒屋・ダイニングバー	1	1.1
レストラン（個室以外）	18	20
レストラン（個室）	2	2.2
駅前などの屋外で待ち合わせて決める	4	4.4
その他	1	1.1

Q16. アプリ選びで重視する点（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
女性は無料で使えること	51	56.7
男性の身分証確認・年齢確認があること	59	65.6
運営の監視・サポート体制があること	40	44.4
身バレ防止機能があること	40	44.4
男性の会員数が多いこと	31	34.4
希望する年齢層の男性がいること	33	36.7
通報・ブロックがしやすいこと	39	43.3
退会がしやすいこと	21	23.3
地方でも会員がいること	20	22.2
その他	4	4.4

Q17. 名前を知っているアプリ・サイト（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
ペイターズ（patters）	50	55.6
シュガーダディ（SugarDaddy）	28	31.1
ラブアン（Love&）	16	17.8
paddy（パディ）	22	24.4
MITSUMITSU（ミツミツ）	7	7.8
Patrona（パトロナ）	6	6.7
パピー（Pappy）	15	16.7
PJ（ピージェイ）	13	14.4
ワクワクメール	27	30
PCMAX	15	16.7
ハッピーメール	30	33.3
イククル	15	16.7
一般のマッチングアプリ（Pairs、with、Tinder など）	59	65.6
交際クラブ・デートクラブ（ユニバース倶楽部 など）	14	15.6
X（旧Twitter）・Instagram などのSNS	32	35.6
その他のサービス	2	2.2
知っているものはない	7	7.8

Q18. 登録に抵抗があること（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
身分証（免許証など）の提出	55	61.1
顔写真の登録	61	67.8
電話番号の登録	40	44.4
SNSアカウントとの連携	41	45.6
位置情報の利用	31	34.4
希望するお手当の額を書くこと	30	33.3
特に抵抗はない	3	3.3

Q19. 実際に会うとしたら不安に感じること（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
食事以外の関係を求められること	57	63.3
お手当が支払われないこと	57	63.3
本名や勤務先・学校を特定されること	47	52.2
しつこく連絡が続くこと	44	48.9
写真や動画を撮られること	32	35.6
お酒を無理にすすめられること	35	38.9
個室や車に連れて行かれること	40	44.4
知人に見られること	43	47.8
特に不安はない	1	1.1

Q20. 食事や会話だけの関係で成立すると思うか [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
成立すると思う	6	6.7
どちらかといえば成立すると思う	20	22.2
どちらともいえない	19	21.1
どちらかといえば難しいと思う	31	34.4
難しいと思う	14	15.6

Q21. お手当未払いなどのトラブルの認知 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
よく知っている	25	27.8
なんとなく知っている	56	62.2
知らなかった	9	10

Q22. 家族や友人、職場に知られることを気にする度合い [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
非常に気にする	45	50
やや気にする	29	32.2
どちらともいえない	3	3.3
あまり気にしない	8	8.9
気にしない	5	5.6

Q23. 情報収集に使っているもの（複数） [複数選択可。割合は回答者数90名を母数とした選択率（合計は100%を超える）]

回答選択肢	回答数	割合(%)
検索エンジン（Google・Yahoo!）	49	54.4
まとめサイト・比較サイト	34	37.8
個人のブログ・体験談	51	56.7
X（旧Twitter）	44	48.9
YouTube	18	20
Instagram・TikTok	33	36.7
友人からの口コミ	10	11.1
情報収集はしていない	9	10

Q24. 始める予定の時期 [単一回答]

回答選択肢	回答数	割合(%)
すでに登録して準備中	11	12.2
1か月以内	9	10
3か月以内	9	10
半年以内	11	12.2
1年以内	6	6.7
時期は決めていない	36	40
始めるつもりはない	8	8.9

付録 集計・掲載時の注意

元スプレッドシートに記載された注意事項と、このサイトの掲載ルール

データの扱い

1. 本データは独自に集計した回答データです。
2. 女性側のデータは「相手はどう見ているか」を伝える材料として使い、女性を評価する文脈では使わない。
3. 男性版と女性版の数字を並べるときは、どちらの調査の数字かを毎回明示する。
4. 評価件数が10件未満のサービスは統計的な信頼性が低いため、ランキングには使わない。
5. 複数選択可の設問は、回答者数を母数とした選択率で表記している（合計は100パーセントを超える）。
6. 自由記述の設問は集計対象外のため、本書には掲載していない。

掲載時の表現について

1. 「援助」「割り切り」などの語は使わない（ASPの規約でアダルト判定される）。
2. 金額は「相場として報告が多い水準」と書き、断定しない。「必ず会える」「誰でもうまくいく」といった成果の断定はしない。
3. 18歳未満との交際は、相手が年齢を偽っていても男性側が処罰される可能性がある。年齢確認の重要性は本調査の結果と合わせて必ず書く。
4. 記事の該当箇所には調査名・回答者数・調査期間・調査主体を必ず併記する。