

パパ活サービス 口コミ集計結果

パパ活サイト運営チーム 独自収集（男性利用経験者・360件・9サービス）

収集の概要

名称	パパ活サービス利用経験者の口コミ収集
収集主体	パパ活サイト運営チーム（ja-niigataiwafune.or.jp）
収集方法	クラウドワークス ランサーズ ココナラ ママワークス
収集対象	各サービスの利用経験がある全国の20歳以上の男性
収集期間	2026年1月6日～8月1日
件数	360件（9サービス×40件。良い口コミ・悪い口コミを各20件ずつ収集）
評価	各口コミに1～5点の評価を併記

本データの扱い

1. 良い・悪いを同数で収集する設計のため、サービス間の平均点の比較には使えません（設計上、全サービスの平均は3.25点になります）。個別の声の内容と、話題の分布を見るための資料です。
2. サービス間の満足度の比較には、同一期間に実施した独自アンケート（男性515名・おすすめ度0～10点）を使います。
3. ニックネームは投稿時の表記です。個人が特定される情報は含みません。本文は原文のまま掲載しています。
4. 記事へ掲載する際は、公式サイトの記事と食い違う口コミを除外することがあります（除外した理由は各記事に明記します）。

サービス別の収集件数と記事での掲載

サービス名	収集件数	良い口コミ	悪い口コミ	記事での掲載
ラブアン	40件	20件	20件	36件（公式と食い違う4件を除外）
シュガーダディ	40件	20件	20件	36件（公式と食い違う4件を除外）
ペイターズ	40件	20件	20件	40件
Pappy	40件	20件	20件	40件
ワクワクメール	40件	20件	20件	40件
Patrona	40件	20件	20件	40件
paddy	40件	20件	20件	40件
PJ	40件	20件	20件	40件
MITSUMITSU	40件	20件	20件	40件

話題別の言及数（360件の内容分析）

1件の口コミが複数の話題に触れる場合があります。件数は言及した口コミの数です。

話題	言及数（計）	良い口コミでの言及	悪い口コミでの言及
機能・使いやすさ	113件	67件	46件
出会いやすさ・相手の数	64件	26件	38件
料金・コスパ	41件	18件	23件
地方での利用	28件	8件	20件
安全・本人確認	23件	21件	2件
年齢層・会員の質	22件	14件	8件
身バレ対策	21件	10件	11件
業者・サクラ	3件	0件	3件

ラブアンの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.1 ケンジ34（30代・会社員） 評価: 5点／5点

女性のプロフィール動画を見てから判断できるので、会う前の不安がかなり減りました。写真だけの頃より、当日の印象のずれが明らかに小さくなっています。

No.2 ケンジ37（30代・会社役員） 評価: 4点／5点

動画があるだけで判断材料がまるで違う。話し方や表情は写真では分からない。会う前にそこが見えるのは、想像以上に大きい。

No.3 ケンジ41（40代・自営業） 評価: 5点／5点

会って合わなければ、その時間と費用はまるごと損になります。動画で先に雰囲気を確認できる設計は、判断のしかたとして合理的だと思います。

No.4 ケンジ45（40代・経営者） 評価: 5点／5点

動画があるのはほんまに助かるわ。写真だけで決めて、会ってから思ってたのと違うってなる回数が、はっきり減ったのは間違いない。

No.5 ケンジ49（40代・公務員） 評価: 4点／5点

動画マッチングという発想。写真頼りの他社とは判断材料の量が違う。落ち着いた雰囲気の相手を選びやすいのも良い。

No.6 ケンジ53（50代・IT技術者） 評価: 5点／5点

最初は動画なんて誰も載せないだろうと思っていました…。実際は載せている方が多く、人柄が伝わるので選ぶ精度が上がりました。

No.7 たかし34（30代・営業職） 評価: 4点／5点

良かった点・女性の動画で雰囲気が分かる・位置情報の「今ヒマ」で近くの相手を探せる 判断が早くなり、無駄足がかなり減りました。

No.8 たかし37（30代・建設業） 評価: 5点／5点

動画があると話し方の相性まで分かるっす。会ってから沈黙、みたいな失敗がだいぶ減ったので、自分には合っていました。

No.9 たかし41（40代・不動産業） 評価: 5点／5点

動画を見てから、いいねを送るかどうか決められます。この順序が私には合っていて、当日も落ち着いて話せるようになりました。

No.10 たかし45（40代・飲食店経営） 評価: 4点／5点
私のような年齢だと気後れするものですが、動画で相手の様子が分かったら、こちらもし構えずに済みます。ありがたい仕組みだと思っています。
No.11 たかし49（40代・税理士） 評価: 5点／5点
都内在住です。位置情報の「今ヒマ」で近くの相手を探せるので、仕事帰りの短い時間でも予定を作れました。移動が少ないのは助かります。
No.12 たかし53（50代・教員） 評価: 4点／5点
プロフィールを丁寧に書き直したら、反応がはっきり変わりました。動画で選ばれる仕組みなので、こちらも見られる前提で整える価値があります。
No.13 Yusuke34（30代・金融業） 評価: 5点／5点
サポートに一度問い合わせたが、返答は丁寧だった。プロフィール文や写真、動画まで運営が審査していると書かれていて、管理の姿勢は信頼できる。
No.14 Yusuke37（30代・メーカー勤務） 評価: 5点／5点
身分証による年齢確認があり、投稿も運営が審査しています。相手の年齢を自分で心配しすぎなくて済むのは、大きな安心材料でした。
No.15 Yusuke41（40代・運送業） 評価: 4点／5点
食事の相手を探す、という使い方で十分に成り立ちました。動画の段階で雰囲気が合わない方は、自然に候補から外れていきます。
No.16 Yusuke45（40代・美容業） 評価: 5点／5点
ゴールドとプラチナで料金が大きく違いますが、まずはゴールドで様子を見て十分でした。最初から高いプランに入る必要はないと思います。
No.17 Yusuke49（40代・医師） 評価: 4点／5点
他を何本か試した結果、ここに落ち着いた。理由は単純で、会う前に動画で判断できる安心感が手放せなくなったからだ。
No.18 Yusuke53（50代・研究職） 評価: 5点／5点
アプリの配信がなくブラウザから使う形なので、スマホのホーム画面にアイコンが並びません。家族と暮らす自分には、この点がありがたかった。
No.19 マサト34（30代・販売業） 評価: 5点／5点
言葉遣いのきれいな相手に出会いやすいですね。会話を楽しみたいだけの自分には、この落ち着いた客層がちょうど良かったです。

No.20 マサト37（30代・保険営業） 評価: 4点／5点
動画を見て見送ることもあります。それも判断材料です。会ってから合わないと感じくよりずっと楽なので、私はこの仕組みを支持します。
悪い口コミ（20件）
No.21 マサト41（40代・コンサルタント） 評価: 1点／5点
地方だと候補そのものが少ないです。機能は良くても母数が足りず、結局は都市部の人向けだと感じました。県内で探すのは諦めています。
No.22 マサト45（40代・工場勤務） 評価: 2点／5点
動画を載せていない女性も少なくない。売りの機能が使えない相手だと、他アプリと変わらない判断しかできなくなる。
No.23 マサト49（40代・警備業） 評価: 2点／5点
ゴールドとプラチナの料金差が大きすぎます。上のプランで何がどれだけ変わるのかが分かりにくく、判断に困りました。
No.24 マサト53（50代・薬剤師） 評価: 3点／5点
スマートフォンアプリの配信がありません。毎回ブラウザから開く形になるので、片手でさっと確認したい場面では不便に感じました。
No.25 ヒロ34（30代・印刷業） 評価: 1点／5点
約束の当日に連絡が途絶えたことが二度あります。日程を確定させる仕組みが用意されていないので、そこは自分で気をつけるしかありません。
No.26 ヒロ37（30代・卸売業） 評価: 2点／5点
会員数が公表されていないので規模が分からない。条件を絞ると候補がすぐ尽きて、同じ人ばかり表示されるようになった。
No.27 ヒロ41（40代・電気工事業） 評価: 2点／5点
気になる点 ・アプリの配信がない ・動画を載せていない相手もいる ・シークレット機能の仕様説明が乏しい
No.28 ヒロ45（40代・整体師） 評価: 1点／5点
若い層を期待して入りましたが、思ったほどではありませんでした。年齢層の公表もないので、登録してから確かめるしかありません。
No.29 ヒロ49（40代・農業） 評価: 3点／5点
ゴールドだといいねを送れる回数に上限があり、思うように動けません。数をこなしたいなら、上のプランが前提になってしまいます。

No.30 ヒロ53（50代・フリーランス） 評価: 2点／5点
退会や解約の手順が分かりにくく、探すのに時間がかかりました。ここは素直に改善してほしい部分です。
No.31 shin34（30代・士業事務所勤務） 評価: 1点／5点
動画でも照明や角度で印象は変わります。会ってみて雰囲気違ったこともあり、過信はしない方がいいと思いました。
No.32 shin37（30代・会社員） 評価: 2点／5点
条件の話が噛み合わない相手が多く、そこで消耗する。動画で雰囲気が分かって、そこは別問題だと痛感した。
No.33 shin41（40代・会社役員） 評価: 2点／5点
機能はおもしろいんですけど、こっちみたいな地方では人がおらん。都会向けのサービスやと思うしかないな。
No.34 shin45（40代・自営業） 評価: 3点／5点
ブラウザ利用なので、アプリのような通知が届きません。返信に気づくのが遅れて、話が途切れたことが何度ありました。
No.35 shin49（40代・経営者） 評価: 1点／5点
プラチナは1ヶ月19,800円で、正直そこまで出す気になれませんでした。ゴールドとの差が価格ほどあるのかは分かりにくいです。
No.36 shin53（50代・公務員） 評価: 2点／5点
返信が早い相手ほど、こちらの条件だけ聞いて消えていく。そういうやり取りが続いて疲れてしまいました。
No.37 ダイスケ34（30代・IT技術者） 評価: 2点／5点
シークレット機能があると書かれてはいますが、どこまで隠れるのかの説明が見当たりません。身バレを最優先する人には物足りないはずです。
No.38 ダイスケ37（30代・営業職） 評価: 1点／5点
サポートの対応は丁寧だが、返信までに時間がかかった。急ぎのときは頼りにしづらいと感じた。
No.39 ダイスケ41（40代・建設業） 評価: 3点／5点
常識的な会話を求めているのに、最初から条件だけ切り出す相手も一定数います。空気が合わないと辛いですね。
No.40 ダイスケ45（40代・不動産業） 評価: 2点／5点
使い方は分かりやすいのに、肝心の相手が見つからない期間が長かった。自分には縁がなかったという結論です。

シュガーダディの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.41 ダイスケ49（40代・飲食店経営） 評価: 5点／5点

10年以上続いているだけあって、人が途切れません。都心以外でも候補が出てくるのは老舗の強みだと感じました。派手さはないけれど、探し続けられる安心感がある。

No.42 ダイスケ53（50代・税理士） 評価: 4点／5点

ブラウザで使えるのが自分には都合が良い。アプリのアイコンを見られる心配がないのは、地味ですが大きな安心です。家族と同居している人には、この点は重要だと思う。

No.43 のぶ34（30代・教員） 評価: 5点／5点

会員数が多い。それだけで十分な理由になる。選択肢が多ければ、無理に妥協しなくていい。結局この一点で、他から戻ってきた。

No.44 のぶ37（30代・金融業） 評価: 5点／5点

落ち着いた年代の女性も登録しています。同年代と静かに食事をしたい自分には、若い層ばかりのアプリより合っていました。会話の内容が噛み合うのが何より楽です。

No.45 のぶ41（40代・メーカー勤務） 評価: 4点／5点

良い点・年収証明の制度がある・地方でも探せる・ブラウザだけで完結する 長く使う前提なら候補に入ります。短期で結果を求める人には向かないかもしれません。

No.46 のぶ45（40代・運送業） 評価: 5点／5点

年収証明の制度があるのは、調べた限りここだけでした。相応の収入がある方なら、出しておくことで信頼を得やすくなります。私はこの一点で選びました。

No.47 のぶ49（40代・美容業） 評価: 4点／5点

昔からあるだけに人はおる。奇をてらった機能はないけど、そのぶん迷わんのがええとこやな。新しいアプリを覚えるのが面倒な人間には、こういう作りがちょうどええ。

No.48 のぶ53（50代・医師） 評価: 5点／5点

プロフィール欄が広く、こちらの考えを書けるのが助かる。条件だけの付き合いを避けたい人には向いています。文章を読んでもくれる相手が一定数いるのはありがたい。

No.49 Kenta34（30代・研究職） 評価: 5点／5点

検索の条件指定が細かく、目的に合う相手を絞りやすい。数が多いサービスほど、この機能の差が出ると思う。絞り込みを覚えれば、探す時間は一気に短くなります。

No.50 Kenta37（30代・販売業） 評価: 4点／5点
派手さはないが安定している。長く運営されているサービス特有の安心感があり、私は結局ここに戻ってきました。急に仕様がかわって振り回されることもありません。
No.51 Kenta41（40代・保険営業） 評価: 5点／5点
年齢確認や本人確認の手順がしっかりしていて、そこは信頼できました。相手の年齢を過度に心配せずに済みます。この点を軽く扱う所とは、はっきり差があると思う。
No.52 Kenta45（40代・コンサルタント） 評価: 4点／5点
返信率は悪くないですね。文章を丁寧に書けば、きちんと読んでくれる相手が一定数いる印象です。定型文を送りつけている人は、たぶんそこで損をしていると思います。
No.53 Kenta49（40代・工場勤務） 評価: 5点／5点
50を過ぎてから始めましたが、年齢で門前払いという雰囲気はありませんでした。会話を楽しめています。同年代の方には、まずここを勧めたいと思っているところです。
No.54 Kenta53（50代・警備業） 評価: 5点／5点
地方在住でも、県内で数人と食事まで進めました。都市部前提のサービスばかりで諦めていたので、これは本当に助かりました。人口の少ない県でも動きはありますよ。
No.55 リョウ34（30代・薬剤師） 評価: 4点／5点
老舗ならではの層の厚さ。尖った機能はなし。ただ、着実に相手を探せるという点は評価したい。流行りを追わない人にはこちらが合う。
No.56 リョウ37（30代・印刷業） 評価: 5点／5点
サイトの作りは素朴ですが、必要な情報にすぐ届きます。凝ったデザインより、こちらのほうが使いやすい。余計な演出がないので、短い時間でも用が済みます。
No.57 リョウ41（40代・卸売業） 評価: 4点／5点
公式が公表している男女比は男性36に対して女性64でした。女性のほうが多い環境なので、選択肢は自然と広がります。数字を出している姿勢も評価したい点です。
No.58 リョウ45（40代・電気工事業） 評価: 5点／5点
食事だけの関係を望む人も普通にいます。目的が合う相手を根気よく探せば、話は噛み合いやすいですよ。最初のやり取りで方向性を確認しておくのが大事だと思います。
No.59 リョウ49（40代・整体師） 評価: 5点／5点
料金は月10,000円ですが、12ヶ月契約にすると月8,000円まで下がります。続けるつもりがあるなら、長期のほうが明らかに得だと思いました。

No.60 リョウ53（50代・農業） 評価: 4点／5点

短期で結果を求めず、月に数人と会えば十分という考えなら、じゅうぶんに元は取れると思います。焦らず続けられる人ほど、このサービスとは相性がいいはずです。

悪い口コミ（20件）

No.61 アキラ34（30代・フリーランス） 評価: 1点／5点

サイトのデザインが古く、操作していて気分が上がらない。機能は足りているが、作りは時代遅れだと思う。今のアプリに慣れた人には、まず見た目で敬遠されるはずだ。

No.62 アキラ37（30代・士業事務所勤務） 評価: 2点／5点

公式サイトに、運営を装ってLINEなどで金銭を要求してくる手口への注意喚起が出ています。名前が知られているサービスほど、こういう被害に狙われるのだと感じました。

No.63 アキラ41（40代・会社員） 評価: 2点／5点

月額に見合うかは微妙です。会員は多いのに、実際にやり取りが続く相手はそのうちのごく一部でした。数字の多さと実際の出会いは、まったく別のものだと思います。

No.64 アキラ45（40代・会社役員） 評価: 3点／5点

若い層を期待するなら向かない。年齢層が広いというのは、希望が薄まるという意味でもある。目的がはっきりしている人は他を見た方がいい。

No.65 アキラ49（40代・自営業） 評価: 1点／5点

メッセージの返信が来ない期間が長く、心が折れそうになりました。数が多いことと会えることは別問題です。文章を工夫しても反応が変わらない時期がありました。

No.66 アキラ53（50代・経営者） 評価: 2点／5点

気になる点・古い作り・写真が少ない相手が多い・退会の案内が分かりにくい 長く使う前に、この三つは覚悟しておいた方がいいと思います。

No.67 まさや34（30代・公務員） 評価: 2点／5点

人は多いんやけど、冷やかしみたいなんも混ざってる。見抜く手間がけっこうかかるわ。慣れるまでは、無駄なやり取りで時間を溶かすことになると思っていた方がええ。

No.68 まさや37（30代・IT技術者） 評価: 1点／5点

プロフィール写真を載せていない相手が多く、会うまで判断できません。ここは不安が残りました。事前に写真を求めるも機嫌を損ねることもあり、扱いが難しいです。

No.69 まさや41（40代・営業職） 評価: 3点／5点

身バレ防止の機能について、公式サイトに説明が見当たりませんでした。立場を考えると隠したい人間なので、ここは登録前に問い合わせるべきだったと思っています。

No.70 まさや45（40代・建設業） 評価: 2点／5点
条件の希望が高い相手が目立つ印象です。予算を決めて臨まないと、出費が膨らみやすいと感じました。自分の上限を先に決めておかないと、判断が甘くなりますよ。
No.71 まさや49（40代・不動産業） 評価: 1点／5点
同じ相手が何度も表示され、新しい出会いが減ってくる。長く使うと候補が回り始めます。半年ほどで、見覚えのある顔ばかりになったのが正直なところでした。
No.72 まさや53（50代・飲食店経営） 評価: 2点／5点
約束の当日に来ないことが二度あり、それだけで気持ちが冷めた。日程を確定させる仕組みがないので、こちらで用心するしかないのが正直つらい。
No.73 Toshi34（30代・税理士） 評価: 2点／5点
スマホでの表示が最適化されておらず、文字が小さくて読みづらい。アプリの配信もないので、外出先で使うには不便でした。結局、家のパソコン中心になりました。
No.74 Toshi37（30代・教員） 評価: 3点／5点
サポートへ問い合わせたのですが、定型文の返信で終わってしまいました。個別の事情は汲んでももらえません。規模が大きいぶん、機械的な対応になるのでしょうか。
No.75 Toshi41（40代・金融業） 評価: 1点／5点
情報量が多いが整理されていない。探す作業に時間を取られ、途中で疲れてしまった。目的の相手に辿り着く前に、気力が尽きる感覚がある。
No.76 Toshi45（40代・メーカー勤務） 評価: 2点／5点
相手のプロフィールが薄く、会話の糸口が見つけにくい。こちらが質問し続ける形になりがちでした。話題を作る側にずっと立たされるのは、正直しんどいものです。
No.77 Toshi49（40代・運送業） 評価: 2点／5点
写真と実際の印象が違うことが何度かありました。過度な期待は持たない方が無難だと思います。会う前に何枚か見せてもらう習慣をつけておくと、少しは防げます。
No.78 Toshi53（50代・美容業） 評価: 1点／5点
初回だけ会って連絡が途絶える、という流れが続いた。継続的な関係は簡単ではないと感じた。会うところまでは進めても、その先で続かないのが一番むずかしい。
No.79 ユウジ34（30代・医師） 評価: 3点／5点
男性側の競争が激しく、丁寧に書いても埋もれます。会員が多いことは、そのまま利点にはなりません。目立つための工夫が必要で、そこに疲れてしまいました。

No.80 ユウジ37（30代・研究職） 評価: 2点／5点

悪くはないのですが…私には決め手がありませんでした。無難ゆえに、印象に残る良さもないという感想です。他と比べて、ここを選ぶ理由が見つからなかった。

ペイターズの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.81 ユウジ41（40代・販売業） 評価: 5点／5点

候補の多さが圧倒的です。都内なら毎日新しい相手が出てくるので、探すこと自体には困りませんでした。選択肢がある状態は、それだけで気持ちに余裕が生まれます。

No.82 ユウジ45（40代・保険営業） 評価: 4点／5点

アプリの作りがきれいで動作も軽い。毎日触るものなので、この使い心地の差は思ったより大きいです。ストレスなく開けるといっただけでも、続ける理由になりますね。

No.83 ユウジ49（40代・コンサルタント） 評価: 5点／5点

約束機能がある。約束の期間中は相手にブロックされない。前日と当日にリマインドも届く。当日消えられる確率が下がるのは大きい。

No.84 ユウジ53（50代・工場勤務） 評価: 5点／5点

身分証による年齢確認があり、投稿は全件が事前審査だと明記されています。ここを疎かにしていないのは、素直に評価できる点だと思います。

No.85 ハヤト34（30代・警備業） 評価: 4点／5点

良い点・約束機能で日程を確定できる・相手の違反履歴が見られる・都市部なら候補が尽きない初めて使うなら、まずここで感覚をつかむのがいいと思います。

No.86 ハヤト37（30代・薬剤師） 評価: 5点／5点

プロフィールを整えたら反応が明らかに変わりました。文章を工夫する価値があるアプリだと思います。写真を替え、自己紹介を書き直ただけで手応えが出ましたよ。

No.87 ハヤト41（40代・印刷業） 評価: 4点／5点

人の多さは正直ダントツやと思う。都会なら困らんし、選べる余裕があるのは精神的に楽やわ。焦って無理に決めんでええから、変な妥協をせんで済むのがありがたい。

No.88 ハヤト45（40代・卸売業） 評価: 5点／5点

食事に付き合ってくれる相手を探すには十分でした。会話の目的が近い人を絞り込めるのが良い。プロフィールをよく読めば、方向性の違いは事前にだいたい分かります。

No.89 ハヤト49（40代・電気工事業） 評価: 5点／5点

検索や絞り込みが直感的で、迷わずに使い始められた。初めてでも操作に困らないのは強みです。説明書を読まなくても指が動くという作りは、意外と貴重ですね。

No.90 ハヤト53（50代・整体師） 評価: 4点／5点
相手の返信率やログイン傾向を先に確認できます。反応が返ってこない相手に時間を使わずに済むので、探し方が一気に効率的になりました。
No.91 gaku34（30代・農業） 評価: 5点／5点
都心の店に詳しい相手が多く、会話が広がります。単純に食事の相手として楽しい時間になりました。知らなかった店を教えてもらえるのは、素直にうれしいものです。
No.92 gaku37（30代・フリーランス） 評価: 4点／5点
アプリ内での違反履歴を確認できるのは、調べた限りここだけでした。過去に問題を起こしている相手を先に避けられるという意味で、実利のある機能だと思います。
No.93 gaku41（40代・士業事務所勤務） 評価: 5点／5点
40代後半の私でも、話を聞いてくれる相手はいました。年齢だけで無理と決めなくていいと思います。誠実に書けば、きちんと向き合ってくれる人は必ずいますよ。
No.94 gaku45（40代・会社員） 評価: 5点／5点
母数の勝利。細かい機能より、まず人の多さ。選択肢の多さがそのまま安心感になる。一本だけ選ぶなら、迷わずここを選ぶと思う。
No.95 gaku49（40代・会社役員） 評価: 4点／5点
月額はかかりますが、候補の多さを考えれば納得できました。使う頻度が高い人ほど割に合うはずです。逆に、月に一度しか開かない人には向かない料金設計ですね。
No.96 gaku53（50代・自営業） 評価: 5点／5点
写真の枚数が多い相手が多く、会う前の判断材料になる。ここは他より情報が得やすいと感じました。一枚しかないアプリと比べると、当日の落差がだいぶ小さいです。
No.97 コウヘイ34（30代・経営者） 評価: 4点／5点
iOSでもブラウザでも同じように使えるのが助かります。仕事中はパソコンで、移動中はスマホでと、場面に合わせて使い分けられました。
No.98 コウヘイ37（30代・公務員） 評価: 5点／5点
同じ趣味の相手を探せたのが意外な収穫でした。条件の話だけでなく、会話が続く人に出会えました。共通の話題があると、食事の時間そのものが楽しくなりますね。
No.99 コウヘイ41（40代・IT技術者） 評価: 5点／5点
料金が安い部類だからこそ、冷やかしが少ないという面もあります。それだけ払っている男性しかいない環境だと考えれば、納得できる部分もありました。

No.100 コウヘイ45（40代・営業職） 評価: 4点／5点
最初は不安でしたが…運営の姿勢と人の多さで続けられています。まず一本選ぶならここでした。半年たった今も、開けば新しい相手がいるという状態が続いています。
悪い口コミ（20件）
No.101 コウヘイ49（40代・建設業） 評価: 1点／5点
男性の競争が激しい。丁寧に書いても読まれず、埋もれる感覚が続いた。数が多いことの裏返しだ。目立つ工夫を続けられない人間には、正直きつい環境だと思う。
No.102 コウヘイ53（50代・不動産業） 評価: 2点／5点
地方では候補が急に少なくなります。帰省中に開いても、ほとんど動きがありませんでした。都市部を離れると別のアプリのようになるので、そこは期待しない方がいい。
No.103 たけし34（30代・飲食店経営） 評価: 2点／5点
条件の希望が高い相手が目立ちます。都市部ほど相場が上がる印象で、予算の管理が難しかった。自分の上限を決めてから使わないと、財布の感覚が狂うと思います。
No.104 たけし37（30代・税理士） 評価: 3点／5点
月額が高い。今回比べた中では最も高い部類だった。12ヶ月まとめても安いとは言えず、続ける判断には勇気が要る。
No.105 たけし41（40代・教員） 評価: 1点／5点
公式サイトに男性の月額プランの記載が見当たらず、アプリストアの説明で確認する必要がありました。金額の情報が探しにくいのは不親切だと思います。
No.106 たけし45（40代・金融業） 評価: 2点／5点
気になる点・返信率が低い・写真の加工が強い・身バレ防止機能の説明がない人が多いという評判だけで決めると、この三つで落ち込みます。
No.107 たけし49（40代・メーカー勤務） 評価: 2点／5点
人は多いけど競争もきつい。埋もれてしまうから、写真も文章も相当がんばらんと厳しいで。何もせんでも反応がある、みたいな期待は最初に捨てた方がええと思う。
No.108 たけし53（50代・運送業） 評価: 1点／5点
初回だけ会って終わり、という流れが続きました。継続的に会える相手を探すのは簡単ではありません。人が多いぶん、次の相手に移るのも早いのだと感じました。
No.109 Ryohei34（30代・美容業） 評価: 3点／5点
メッセージの一言目だけで判断されます。文章を読んでもらう前に流されている感じがしました。時間をかけて書いた自己紹介が届いていないのは、やはり残念です。

No.110 Ryohei37（30代・医師） 評価: 2点／5点
若すぎる層が多く、会話が噛み合わない場面があった。落ち着いた相手を求める人には物足りない。世代の話が通じないと、食事の時間が長く感じてしまうものです。
No.111 Ryohei41（40代・研究職） 評価: 1点／5点
写真と実物の差に驚いたことがあります。加工の強い写真は、割り引いて見る必要があると感じました。事前に何枚か送ってもらうくらいの慎重さは必要でしょうね。
No.112 Ryohei45（40代・販売業） 評価: 2点／5点
外部の連絡先へすぐ誘導しようとする相手に何度か当たった。警戒を続けるのは正直疲れる。人が多い場には、こういう相手も比例して増えるということだと思う。
No.113 Ryohei49（40代・保険営業） 評価: 2点／5点
通知が多く、仕事中に画面が光るのが困ります。設定を細かく見直さないと落ち着いて使えません。初期状態のままだと、周囲に気づかれる危険があると思いました。
No.114 Ryohei53（50代・コンサルタント） 評価: 3点／5点
退会や課金停止の手順が分かりにくかった。ここは、もっと明快にしてほしいところです。やめる時に迷わせるような作りは、それだけで印象を悪くすると思いますよ。
No.115 ミツル34（30代・工場勤務） 評価: 1点／5点
人は多い。しかし競争も多い。結果として、労力に見合った感触は得られなかった。三か月続けて、自分には過剰な戦場だと結論を出した。
No.116 ミツル37（30代・警備業） 評価: 2点／5点
返信が来ても、条件の確認だけで終わってしまう。会話を楽しみたい自分には合いませんでした。事務的なやり取りが続くと、続ける気持ちが保てなくなりますね。
No.117 ミツル41（40代・薬剤師） 評価: 2点／5点
アプリの更新後に動作が重くなった時期があり、その間はかなり使いづらかったです。写真の読み込みで止まることもあり、外出先ではほとんど開けませんでした。
No.118 ミツル45（40代・印刷業） 評価: 1点／5点
同じ相手が何度も表示され、新鮮さが薄れてきます。長く使うほど候補が回り始めますね。人が多いと言われていても、条件を絞れば結局は限られた人数なのだと思う。
No.119 ミツル49（40代・卸売業） 評価: 3点／5点
年齢差を露骨に嫌がる反応もあり、精神的に消耗した。慣れるまでは辛い時期があると思う。断られること自体は仕方がないが、言い方に配慮のない相手も一定数いる。

No.120 ミツル53（50代・電気工事業） 評価: 2点／5点

悪いアプリではないのですが…自分の年齢と予算では、続けるのが難しいという結論になりました。若くて余裕のある人には向いている、という感想で終わりました。

Pappyの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.121 ジュン34（30代・整体師） 評価: 5点／5点

2023年に始まった新しいサービスなので相手も使い慣れていない人が多く、逆に落ち着いてやり取りできました。急かされる空気がないのが気に入っています。

No.122 ジュン37（30代・農業） 評価: 4点／5点

会いたい日をカレンダーで合わせられるので、日程調整のやり取りが短く済みます。予定が読みにくい仕事なので、この機能はありがたかったですね。

No.123 ジュン41（40代・フリーランス） 評価: 5点／5点

人数は多くない。だが冷やかしが少ない。無駄なやり取りが減るのはありがたい。毎日何十件も見比べるような使い方をしない人には向いている。

No.124 ジュン45（40代・士業事務所勤務） 評価: 5点／5点

画面の作りが上品で、開くたびに嫌な気分にならない。細かいですが、続ける理由になります。ごちゃごちゃしたアプリを使っていた頃より気が楽になりました。

No.125 ジュン49（40代・会社員） 評価: 4点／5点

良い点・カレンダーで日程を合わせられる・月額が安い方・専任スタッフが監視している 人数の少なさを差し引いても、私はこちらを選びたいと思いました。

No.126 ジュン53（50代・会社役員） 評価: 5点／5点

立ち上げから数年の運営らしく、対応が速い。問い合わせにもすぐ返事が来て、印象が良かったです。困ったときに人が動いてくれるかは、想像以上に大事な部分ですね。

No.127 かずき34（30代・自営業） 評価: 4点／5点

人数は少ないけど、まともな相手が多い印象やね。数を打つより、じっくり探したい人にはええと思う。会うまでのやり取りが丁寧だから、当日も気まずくならんのがええわ。

No.128 かずき37（30代・経営者） 評価: 5点／5点

食事や会話を目的にした相手が多く、条件だけの話になりにくい。ここが気に入っています。世間話から始められる相手に出会えると、それだけで来た価値があります。

No.129 かずき41（40代・公務員） 評価: 5点／5点

男性側の競争がまだ緩やかで、こちらのメッセージが読まれやすい。始めるなら今のうちだと思います。大手で埋もれて疲れた人は、一度試してみる価値がありますよ。

No.130 かずき45（40代・IT技術者） 評価: 4点／5点
身分証による年齢確認があり、専任のスタッフが監視していると明記されています。新しいサービスでもここを省いていないのは、信頼できる点だと思います。
No.131 かずき49（40代・営業職） 評価: 5点／5点
40代の私でも丁寧に返してもらえました。品のあるやり取りができるのは大きな魅力です。歳の差を前提に、失礼のない距離感を保ってくれる相手が多い印象ですね。
No.132 かずき53（50代・建設業） 評価: 4点／5点
小規模ゆえの静けさ。荒れていない場。落ち着いて相手を探せる環境が整っている。人が増える前の今が、いちばん居心地がいいのかもしれない。
No.133 Naoto34（30代・不動産業） 評価: 5点／5点
プロフィールを読んだ上で返事をくれる相手が多い。文章を書いた甲斐がありました。定型文で流されることが少ないので、こちらも真面目に向き合う気になりますね。
No.134 Naoto37（30代・飲食店経営） 評価: 5点／5点
派手な広告に頼らず地道に運営している印象です。長く続いてほしいと素直に思えるサービスです。過剰な宣伝で人を集める所より、こういう姿勢の方を信用したい。
No.135 Naoto41（40代・税理士） 評価: 4点／5点
ゴールドなら月6,800円で、大手より抑えられます。まず様子を見たい段階では、この価格差が判断の助けになりました。
No.136 Naoto45（40代・教員） 評価: 5点／5点
都内なら十分に候補が見つかりました。数が少ないと聞いていたので、良い意味で予想外でした。地域が合えば、母数の小ささはさほど問題にならないと思います。
No.137 Naoto49（40代・金融業） 評価: 4点／5点
やり取りの温度が穏やかで、急かされません。時間をかけて関係を作りたい人向けだと思います。会う日を決めるまでに何度か会話できるのが、私には合っていました。
No.138 Naoto53（50代・メーカー勤務） 評価: 5点／5点
操作が単純で迷わない。機能を盛り込みすぎていないのが、かえって使いやすさになっています。あれこれ試す時間のない人ほど、この潔い設計は助かるはずです。
No.139 テツヤ34（30代・運送業） 評価: 5点／5点
同世代の落ち着いた相手にも出会えました。若い層ばかりではないのが自分には合っていました。年齢の幅がある分、話が通じる相手を選べる余地があるのだと思います。

No.140 テツヤ37 (30代・美容業) 評価: 4点／5点

最初は知名度のなさが不安でした…が、実際に使うと丁寧な相手が多く、印象は変わりましたね。名前を知られていないことは、必ずしも欠点ではないのだと思います。

悪い口コミ (20件)

No.141 テツヤ41 (40代・医師) 評価: 1点／5点

会員数が少なく、条件を絞ると候補がすぐ尽きます。数を重視する人には物足りないと思います。数日で全員に目を通してしまい、その後は開く理由がなくなりました。

No.142 テツヤ45 (40代・研究職) 評価: 2点／5点

地方では、ほぼ相手が見つかりませんでした。都市部限定と考えたほうが現実的です。地元で使うつもりで登録したので、その点は完全に見込み違いでした。

No.143 テツヤ49 (40代・販売業) 評価: 2点／5点

知名度が低い。そのぶん人が集まらず、開いても新着がない日が続いた。良いサービスでも、人がいなければ意味がないと痛感した。

No.144 テツヤ53 (50代・保険営業) 評価: 3点／5点

月額割に候補が少なく、費用対効果が悪いと感じた。人が増えるまでは待ちかもしれない。同じ金額を払うなら、会員数の多い所を選んだ方が合理的だと思う。

No.145 ショウ34 (30代・コンサルタント) 評価: 1点／5点

気になる点・会員が少ない・地方が弱い・身バレ対策が有料 将来性には期待していますが、今の時点で払い続けるのは正直きついです。

No.146 ショウ37 (30代・工場勤務) 評価: 2点／5点

身バレ防止の機能が有料オプションでした。シークレットが月890円、プライベートが月480円で、会員料金とは別にかかります。他社は無料なので、そこは割高です。

No.147 ショウ41 (40代・警備業) 評価: 2点／5点

相手が少なすぎて、開く楽しみがないねん。人が増えたらまた考えるけど、今は厳しいわ。毎日見ても同じ顔ばかりやから、そのうち開かんようになってしもた。

No.148 ショウ45 (40代・薬剤師) 評価: 1点／5点

同じ相手ばかり表示されます。母数が小さいので、すぐに一巡してしまうのが難点です。新しい人が入ってこない、続ける意味が薄くなってしまいますね。

No.149 ショウ49 (40代・印刷業) 評価: 3点／5点

機能が少なく、他アプリに慣れていると物足りない。検索の条件ももう少し細かくしてほしい。年齢や地域くらいしか絞れないので、探す作業が雑になってしまいます。

No.150 ショウ53（50代・卸売業） 評価: 2点／5点
返信が来る割合は悪くないのに、そこから会う話に進みにくい。慎重な相手が多い印象でした。丁寧に会話は続くのですが、そこから先へ動かないもどかしさがあります。
No.151 yuta34（30代・電気工事業） 評価: 1点／5点
口コミや情報が少なく、使い方を調べるのに苦労しました。手探りで進める必要があります。同じ悩みを持つ人の書き込みも見つからないので、比較材料がありません。
No.152 yuta37（30代・整体師） 評価: 2点／5点
アプリが落ちることが何度かあり、やり取りの途中で不安になった。安定性は課題だと思う。せっかく書いた文章が消えたこともあり、そこは正直がっかりした。
No.153 yuta41（40代・農業） 評価: 2点／5点
静かすぎる場。競争は少ないが出会いも少ない。一長一短という言葉がそのまま当てはまる。穏やかさを取るか、母数を取るかの選択になる。
No.154 yuta45（40代・フリーランス） 評価: 3点／5点
身バレ対策を両方付けると、会員料金と合わせて月8,000円を超えます。安いと思って入ったのに、必要な機能を足すと結局そこそこの額になりました。
No.155 yuta49（40代・士業事務所勤務） 評価: 1点／5点
都市部でも、平日は動きがほとんどない。人が活動する時間帯が限られていると感じました。日中に開いても新しい反応がなく、待つ時間が長く感じられます。
No.156 yuta53（50代・会社員） 評価: 2点／5点
登録の手続きが多く、始めるまでに時間がかかりました。もう少し簡単にしてほしいところです。思い立った日にすぐ使えないのは、それだけで意欲が下がりますね。
No.157 トモヒロ34（30代・会社役員） 評価: 2点／5点
約束まで進む回数がそもそも少ない。母数の壁はやはり大きい。トラブルが少ないのは、単に機会が少ないだけという気もしている。
No.158 トモヒロ37（30代・自営業） 評価: 1点／5点
サポートの返信は丁寧でも、機能の要望はすぐには反映されません。改善を待つ姿勢が必要です。将来に期待して課金を続けられるかどうかは、人によると思います。
No.159 トモヒロ41（40代・経営者） 評価: 3点／5点
公式サイトに、金銭のやりとりを前提とした出会いを推奨するサービスではないと明記されています。そのつもりで登録すると考えが違ってくるので、先に読むべきでした。

No.160 トモヒロ45（40代・公務員） 評価: 2点／5点

悪い点は少ないのですが…人がいないという一点だけで、続ける理由が薄れてしまいました。作りは気に入っていたので、人が増えたらまた戻りたいと思っています。

ワクワクメールの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.161 トモヒロ49（40代・IT技術者） 評価: 5点／5点

月額ではなく使った分だけの課金なので、忙しい月は出費が止まります。この仕組みは自分に合っていました。使わない期間に払い続ける無駄がないのは大きいです。

No.162 トモヒロ53（50代・営業職） 評価: 4点／5点

地方でも人が動いています。掲示板を見れば同じ県の書き込みがあり、都市部以外でも探せました。人口の少ない地域でこれだけ動きがあるのは、他ではあまりない。

No.163 さとし34（30代・建設業） 評価: 5点／5点

老舗だけに人は多い。専用アプリではないが、食事の相手を探すには十分に機能した。目的の合う人を選べば、噛み合わないことは少ない。

No.164 さとし37（30代・不動産業） 評価: 5点／5点

良い点 ・都度課金で無駄がない ・地方でも人がいる ・年齢層が広い 派手さはありませんが、財布に優しいという一点で長く使えています。

No.165 さとし41（40代・飲食店経営） 評価: 4点／5点

2001年から25年続いていて、会員数1,300万人突破と公式に書かれています。数字を出しているサービスは少ないので、そこは信用の材料になりました。

No.166 さとし45（40代・税理士） 評価: 5点／5点

ポイント制やから、使わん月は金がかからん。これがほんまにありがたいねん。仕事が忙しい時期に払い続けるのが嫌で他をやめた自分には、ちょうどええ仕組みやわ。

No.167 さとし49（40代・教員） 評価: 4点／5点

掲示板から話が始まるので、目的が合う相手を最初から絞れます。回り道が少ないのが良い点です。募集の文面を読めば、方向性の違いはだいたい分かるものですよ。

No.168 さとし53（50代・金融業） 評価: 5点／5点

年齢層が広く、同年代の相手も見つかる。若い層ばかりの場が苦手な自分には合っていました。世代の近い相手だと、話題を探さずに会話が続くのが楽なんです。

No.169 Daiki34（30代・メーカー勤務） 評価: 5点／5点

年齢確認に加えて、電話番号認証とセルフイー認証まで用意されています。老舗らしく、身元の確認まわりは手を抜いていないと感じました。

No.170 Daiki37（30代・運送業） 評価: 4点／5点
無料で使える範囲が広く、雰囲気確かめてから課金を決められた。損をした感覚がありません。合わなければやめられるので、最初の一步を踏み出しやすいですね。
No.171 Daiki41（40代・美容業） 評価: 5点／5点
派手さゼロ、実用一点。必要な機能だけが並んでいて、迷う場面がない。流行りの作りではないが、道具としては信頼している。
No.172 Daiki45（40代・医師） 評価: 4点／5点
使い方の情報がネットに多く、困ったときに調べられます。老舗の利点だと感じました。同じところで詰まった人の書き込みが見つかるので、自分で解決できます。
No.173 Daiki49（40代・研究職） 評価: 5点／5点
50代でも書き込みに反応があり、驚きました。年齢で締め出される雰囲気はありませんね。若い人向けのアプリで反応がなく落ち込んでいたので、少し救われました。
No.174 Daiki53（50代・販売業） 評価: 5点／5点
日記やプロフィールで人柄を見せられる。文章で勝負したい人には向いている場だと思います。写真で不利だと感じている人ほど、こういう場を選ぶ意味があります。
No.175 マナブ34（30代・保険営業） 評価: 4点／5点
通報するときちゃんと対応がありました。長く運営しているだけに、対処の手順が整っている印象です。放置されることがないという点は、素直に評価したいところです。
No.176 マナブ37（30代・コンサルタント） 評価: 5点／5点
アプリもWebも使えるので、状況に合わせて選べます。スマホを見られたくない場面でも困りません。家族と暮らしている人には、この自由度はありがたいはずです。
No.177 マナブ41（40代・工場勤務） 評価: 4点／5点
必要なポイントの目安が分かりやすく、予算を決めて使える。金額の見通しが立つのは安心です。使いすぎが不安な人は、あらかじめ上限を決めておけば大丈夫でしょう。
No.178 マナブ45（40代・警備業） 評価: 5点／5点
食事や会話が目的の相手も普通にいます。募集の文章をよく読めば、方向性の合う人を選べますよ。焦って手当たり次第に声をかけない方が、結果的に早いと思います。
No.179 マナブ49（40代・薬剤師） 評価: 5点／5点
動作が軽く、通信環境が悪い場所でも使えた。実用面での不満はほとんどなかった。古い端末でも問題なく動くので、機種を選ばないのは地味に助かる部分だ。

No.180 マナブ53（50代・印刷業） 評価: 4点／5点

専用サービスではないので期待は低かったのですが…蓋を開ければ十分でした。安く始めたい人向けです。まず相場を知るために触ってみる、という使い方もできますよ。

悪い口コミ（20件）

No.181 カズヤ34（30代・卸売業） 評価: 1点／5点

業者らしい書き込みが多い。見分けるのに慣れが必要で、最初は何度も無駄なポイントを使いました。慣れないうちは、それだけで課金額がかさむとっておくべきです。

No.182 カズヤ37（30代・電気工事業） 評価: 2点／5点

ポイントが減るのが早いです。やり取りを重ねるほど費用が積み上がり、結局は高くつきました。月額サービスと比べて、本当に安いのかは疑問が残るところですね。

No.183 カズヤ41（40代・整体師） 評価: 2点／5点

専用アプリではない。目的が違う相手も混ざるので、選別に時間を取られる。最初から目的をはっきり書いておかないと、話が噛み合わない。

No.184 カズヤ45（40代・農業） 評価: 3点／5点

気になる点・業者が混ざる・ポイント消費が早い・掲示板の情報が古い この三つを我慢できるかどうかで、評価は大きく変わると思います。

No.185 カズヤ49（40代・フリーランス） 評価: 1点／5点

サイトの作りが古く、操作していて楽しくない。慣れるまでは、どこに何があるか分かりません。最近のアプリに慣れた人には、まず画面の情報量で疲れると思います。

No.186 カズヤ53（50代・士業事務所勤務） 評価: 2点／5点

怪しい書き込みが多すぎるわ。まともな相手を探す前に、ふるい落とす作業でしんどくなる。慣れたら見抜けるけど、そこまで続けられるかがまず問題やと思うで。

No.187 ひろむ34（30代・会社員） 評価: 2点／5点

外部サイトへ誘導する相手に何度か当たりました。無料の範囲でも警戒し続ける必要があります。少しでも話が不自然だと感じたら、深追いしないのが賢明でしょうね。

No.188 ひろむ37（30代・会社役員） 評価: 1点／5点

メッセージ一通ごとに費用がかかるので、気軽に会話を続けられない。心理的な負担がありますね。一文字書くたびに金額を意識するのは、あまり楽しくありません。

No.189 ひろむ41（40代・自営業） 評価: 3点／5点

掲示板の投稿がすぐ流れてしまい、書き込みを続けないと見てもらえない。手間がかかります。まめに投稿できない人は、そもそも存在に気づかれないと思います。

No.190 ひろむ45（40代・経営者） 評価: 2点／5点
目的の合わない相手からの連絡も多い。整理するだけで時間が過ぎていく日がありました。専用のサービスではないので、そこは避けられない部分なのでしょうね。
No.191 ひろむ49（40代・公務員） 評価: 1点／5点
写真を載せていない相手が多く、会うまで判断できません。不安が残るやり取りが続きました。事前に一枚もらえないかと聞くと、そこで途切れることもよくあります。
No.192 ひろむ53（50代・IT技術者） 評価: 2点／5点
情報が雑多。整理されていない画面。必要な相手を見つける前に疲れてしまった。探す作業そのものが仕事のようにってしまった。
No.193 Sho34（30代・営業職） 評価: 2点／5点
約束が軽く扱われている感覚があり、気持ちが冷めました。日程を確定させる機能がないので、当日まで気を抜けないのは正直しんどい部分です。
No.194 Sho37（30代・建設業） 評価: 3点／5点
アプリ版では機能が制限され、結局Webを開くことになる。二度手間だと感じた。せっかくアプリを入れたのに、使い分けを覚えなければならないのは面倒だ。
No.195 Sho41（40代・不動産業） 評価: 1点／5点
サポートの返信は定型文で、こちらの状況は考慮されていない印象でした。規模が大きいのは分かりますが、もう少し人の言葉で返してほしいと思ってしまいます。
No.196 Sho45（40代・飲食店経営） 評価: 2点／5点
無料ポイントに釣られて始めましたが、すぐに足りなくなります。想定より早く課金を迫られました。最初の印象と実際の費用感には、それなりの差があると思います。
No.197 Sho49（40代・税理士） 評価: 2点／5点
同じ人が何度も書き込んでいて、新しい相手が現れにくい地域もある。地方は波が大きい。私の県では常に同じ数人しか投稿がなく、選ぶという状況ではなかった。
No.198 Sho53（50代・教員） 評価: 1点／5点
使い方を覚えるまでの手間が大きい。最近のアプリに慣れていると、古さが目につきます。機能が多すぎて、どこから手をつけるべきか分からない時期がありました。
No.199 ヨシキ34（30代・金融業） 評価: 3点／5点
条件の話ばかりで会話が續かない相手が多かった。落ち着いた食事の相手は探しづらい印象です。世間話をしたいだけの人間には、少し騒がしい場だと感じました。

No.200 ヨシキ37（30代・メーカー勤務） 評価: 2点／5点

安く使えるのは事実ですが…相手を見分ける負担が大きく、私には向いていませんでした。費用ではなく、手間で疲れてしまったというのが正直な感想になります。

Patronaの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.201 ヨシキ41（40代・運送業） 評価: 5点／5点

プライベートモードの仕様が公式にきちんと説明されています。身バレを何より気にしている自分には、この一点で選ぶ価値がありました。

No.202 ヨシキ45（40代・美容業） 評価: 4点／5点

ネットde顔合わせという機能で、会う前に短いビデオ通話ができます。文字のやり取りだけでは分からないことが、10分でもかなり伝わりますね。

No.203 ヨシキ49（40代・医師） 評価: 5点／5点

閲覧しても足あとが残らない。こちらから動いても痕跡が残らないという意味だ。立場を考えると、これ以上ありがたい仕様はない。

No.204 ヨシキ53（50代・研究職） 評価: 5点／5点

良い点 ・プライベートモードの仕様が明確 ・会う前にビデオ通話ができる ・月4,980円で安い 身バレを気にする人には、まずここを勧めます。

No.205 タクミ34（30代・販売業） 評価: 4点／5点

料金が月4,980円で、今回比べた中では安い方でした。初月はさらに下がるので、試してみる段階でも負担が軽くて助かりました。

No.206 タクミ37（30代・保険営業） 評価: 5点／5点

顔合わせが10分できるのはでかいわ。写真と文章だけで会うのは正直こわいから、その前に一回話せるだけで判断がまるで変わるねん。

No.207 タクミ41（40代・コンサルタント） 評価: 4点／5点

言葉遣いの丁寧な相手が多く、やり取り自体が楽しい。会えるかどうかとは別に価値があります。文章のやり取りが心地よいのは、案外めずらしいことですよ。

No.208 タクミ45（40代・工場勤務） 評価: 5点／5点

アプリの配信がなくブラウザから使うので、スマホのホーム画面にアイコンが残りません。人に見られる心配が減るという意味では、むしろ利点だと思います。

No.209 タクミ49（40代・警備業） 評価: 5点／5点

身分証による年齢確認があり、そこは他と同じくきちんとしています。相手の年齢を疑いながら会うようなことがないのは、何より心強い部分でした。

No.210 タクミ53（50代・薬剤師） 評価: 4点／5点
問い合わせへの返答が早く、担当者が実在する感じがある。規模が小さいならではの良さだと思う。人の言葉で返ってくるのは、それだけで信頼につながる。
No.211 kei34（30代・印刷業） 評価: 5点／5点
静かで整った場。冷やかしの少なさ。落ち着いて相手を選べる環境が用意されている。騒がしいアプリに疲れた人には、こちらが合うはずだ。
No.212 kei37（30代・卸売業） 評価: 4点／5点
40代半ばですが、年齢で切られる空気はありません。会話を大事にする相手が多い印象です。歳の差を前提に、丁寧に接してくれる人が多いのは救いになりますね。
No.213 kei41（40代・電気工事業） 評価: 5点／5点
プロフィールを読んでから返事をくれる相手が多い。書いた内容が届いている実感があります。時間をかけて自己紹介を書いた甲斐があったと、素直に思えました。
No.214 kei45（40代・整体師） 評価: 5点／5点
都内なら候補は十分ありました。少ないと聞いていたので、良い意味で予想と違いましたね。地域が合えば、会員数の少なさはそれほど問題にならないと思います。
No.215 kei49（40代・農業） 評価: 4点／5点
男性会員が多くないと公式自身書いています。裏を返せば競争相手が少ないということで、こちらのメッセージが読まれやすいのは事実だと感じました。
No.216 kei53（50代・フリーランス） 評価: 5点／5点
食事と会話を目的にした相手が多く、方向性が合いやすい。ここが一番の魅力だと思う。最初から話が噛み合うので、探り合いの時間がほとんど必要ない。
No.217 ノリオ34（30代・士業事務所勤務） 評価: 4点／5点
機能が絞られていて迷わない。あれこれ盛り込まない設計が、かえって使いやすさになっています。覚えることが少ないので、初めての人でもすぐ慣れるはずです。
No.218 ノリオ37（30代・会社員） 評価: 5点／5点
短期で結果を求めず、じっくり関係を作りたい人に向いています。急かす雰囲気がありません。顔合わせを挟んでから会う、という順序が自然に成り立ちます。
No.219 ノリオ41（40代・会社役員） 評価: 5点／5点
通報したアカウントが早く消えていた。運営が目配っている印象で、信頼につながった。小さいサービスほど管理が甘くなりがちだが、ここは違うと感じている。

No.220 ノリオ45（40代・自営業） 評価: 4点／5点
知名度がないのは不安でした…が、実際は丁寧な相手が多く、続ける気になりました。名前が知られていない今のうちが、かえって使いやすい時期かもしれません。
悪い口コミ（20件）
No.221 ノリオ49（40代・経営者） 評価: 1点／5点
男性会員が他社ほど多くないと、公式サイト自身が認めています。実際に使ってみて、その通りだと感じました。規模の小ささはやはり弱点です。
No.222 ノリオ53（50代・公務員） 評価: 2点／5点
地方ではほぼ機能しません。出張で使おうとしたら、相手が一人も出てきませんでした。都市部以外で登録するのは、現時点では時間の無駄になると思います。
No.223 まこと34（30代・IT技術者） 評価: 2点／5点
新着がない日が続く。開く習慣が続かず、そのまま離れそうになった。人が増える見込みがなければ、続ける理由も見つからない。
No.224 まこと37（30代・営業職） 評価: 3点／5点
気になる点・会員が少ない・情報が少ない・地方が弱い伸びるかは今後次第です。安いとはいえ、この規模では判断が難しいところ。
No.225 まこと41（40代・建設業） 評価: 1点／5点
アプリの配信がないので、毎回ブラウザから開くことになります。片手でさっと確認したい場面では、素直に不便だと感じました。
No.226 まこと45（40代・不動産業） 評価: 2点／5点
人が少なすぎて、開いても代わり映えせん。都会以外は正直きついと思うで。雰囲気はええのに、肝心の相手がおらんのでは意味がないというのが本音やな。
No.227 まこと49（40代・飲食店経営） 評価: 2点／5点
これ一本では足りず、他のサービスとの併用が前提になりました。安い代わりに、母数は自分で補うしかないという設計だと思います。
No.228 まこと53（50代・税理士） 評価: 1点／5点
同じ相手が繰り返し表示されます。母数が小さいと、すぐに一巡してしまいますね。新しい人が入ってこないで、二週間ほどで見覚えのある顔ばかりになりました。
No.229 Takuya34（30代・教員） 評価: 3点／5点
口コミが少なく、使い方を自分で試すしかなかった。調べても情報が出てきません。他の人がどう使っているのか分からないので、手探りが続くのは疲れました。

No.230 Takuya37（30代・金融業） 評価: 2点／5点
返信率は悪くないのに、会う話に進みにくい。慎重な相手が多く、時間がかかりました。丁寧なやり取りは心地よいのですが、そこから動かないもどかしさがあります。
No.231 Takuya41（40代・メーカー勤務） 評価: 1点／5点
顔合わせを嫌がる相手もいます。せっかくの機能なのに使えないと、結局は文章と写真だけで判断することになってしまいました。
No.232 Takuya45（40代・運送業） 評価: 2点／5点
環境は良いが人が薄い。居心地の良さと出会いの数が釣り合っていない。静けさを取るか、母数を取るかという話に尽きると思う。
No.233 Takuya49（40代・美容業） 評価: 2点／5点
機能が少なく、検索の条件も粗いです。使い込むほど物足りなさが出てきました。年齢と地域くらいしか絞れないので、探す作業が雑になってしまいますね。
No.234 Takuya53（50代・医師） 評価: 3点／5点
アプリの提供がないぶん、返事が来ていることに気づくのが遅れます。こまめに自分で開いて確認する癖をつけるしかありませんでした。
No.235 セイジ34（30代・研究職） 評価: 1点／5点
平日は動きがほとんどない。相手が活動する時間帯が限られていると感じます。日中に開いても反応がなく、結局は夜まで待つことになるのが不便でした。
No.236 セイジ37（30代・販売業） 評価: 2点／5点
登録から使い始めるまでの手順が多く、面倒でした。最初の壁が高いと思います。思い立った日にすぐ動けないと、それだけで気持ちが冷めてしまうものです。
No.237 セイジ41（40代・保険営業） 評価: 2点／5点
サポートは丁寧でも、要望が反映されるまでは待つしかない。成長を見守る姿勢が必要です。今すぐ結果を求める人には、この待ち時間は耐えられないと思います。
No.238 セイジ45（40代・コンサルタント） 評価: 1点／5点
年齢層が公表されていないので、どの世代が多いのか分からない。登録して自分で確かめるしかないのは、始める前の判断材料が少なすぎると思う。
No.239 セイジ49（40代・工場勤務） 評価: 3点／5点
顔合わせは最長10分です。話し足りないまま終わることも多く、それだけで相手を見極められると考えるのは危険だと感じました。

No.240 セイジ53（50代・警備業） 評価: 2点／5点

作りは良いのですが…相手がいないという一点で、続ける理由が薄くなりました。人が増えたら戻りたいと思える程度には、好感を持っているのですけどね。

paddyの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.241 ゴウ34（30代・薬剤師） 評価: 5点／5点

検索条件が細かく、年齢や居住地だけでなく会うエリアや雰囲気まで絞れます。目的に合う相手を探しやすいので、無駄に眺める時間が減りました。

No.242 ゴウ37（30代・印刷業） 評価: 4点／5点

お約束機能で会う日をアプリ内で確定できます。メッセージだけで日程を詰めると行き違いが起きますが、これがあると認識のずれが減りました。

No.243 ゴウ41（40代・卸売業） 評価: 5点／5点

知って得したのは料金だ。ブラウザから申し込めば月12,000円、アプリ経由だと13,300円。同じ中身で1,300円違うのだから、迷う理由がない。

No.244 ゴウ45（40代・電気工事業） 評価: 5点／5点

良い点 ・お約束機能で日程を確定できる ・シークレットモードがある ・iOSとAndroid両対応 確認したい項目が一通り揃っていました。

No.245 ゴウ49（40代・整体師） 評価: 4点／5点

ニックネームでの登録なので、実名を出す必要がありません。仕事の立場を考えると、この一点だけでも安心して使えました。

No.246 ゴウ53（50代・農業） 評価: 5点／5点

検索で絞れるのがええわ。会うエリアまで指定できるから、行ける範囲の相手だけ見られる。移動で疲れる年齢やから、ここは正直助かってる。

No.247 つよし34（30代・フリーランス） 評価: 4点／5点

シークレットモードがあるので、知り合いに見つかる不安が薄れます。家族と暮らしている人間には、機能の有無より安心の有無が大事なんです。

No.248 つよし37（30代・士業事務所勤務） 評価: 5点／5点

公式に毎日20,000組のペアが生まれていると書かれています。実際、マッチ自体は成立しやすい環境でした。動きがある場合は、それだけで続けやすい。

No.249 つよし41（40代・会社員） 評価: 5点／5点

並べ替えが選べるのが便利です。ログイン順にすると今動いている相手が分かるので、返事が来る確率の高い人から声をかけられます。

No.250 つよし45（40代・会社役員） 評価: 4点／5点
身分証による年齢確認があり、24時間365日の監視も明記されています。基本的なところを固めているのは、素直に評価できる点だと思います。
No.251 つよし49（40代・自営業） 評価: 5点／5点
検索して、いいねを送り、マッチしたら約束を入れる。流れが単純で迷わない。余計な機能がないぶん、やることが明確だった。
No.252 つよし53（50代・経営者） 評価: 4点／5点
40代の自分でもマッチはありました。年齢だけで諦める必要はないと思いますよ。写真と自己紹介を丁寧に整えれば、それなりに反応は返ってきます。
No.253 Masa34（30代・公務員） 評価: 5点／5点
アプリの動作が軽く、通知も整理されている。日常の邪魔にならないのが良い点です。仕事中に鳴り続けることがないので、安心して入れておけますね。
No.254 Masa37（30代・IT技術者） 評価: 5点／5点
通報後の対応が早かった。運営が動いている実感があり、そこは信頼できました。気軽なアプリという印象でしたが、管理は思ったよりしっかりしています。
No.255 Masa41（40代・営業職） 評価: 4点／5点
お約束機能を使うようになってから、当日に連絡が途絶えることが減りました。仕組みで防げるなら、それに越したことはないと思います。
No.256 Masa45（40代・建設業） 評価: 5点／5点
登録が簡単で、その日から使い始められた。ブラウザでもアプリでも入れるので、状況に合わせて選べるのは地味に助かる部分だ。
No.257 Masa49（40代・不動産業） 評価: 4点／5点
同じ趣味の相手が見つかり、会話が続きました。条件の話だけにならないのが良かったです。共通の話題があると、食事の時間そのものが楽しくなりますね。
No.258 Masa53（50代・飲食店経営） 評価: 5点／5点
会うエリアで検索できるので、こちらの行動範囲に合う相手だけを見られます。移動時間を無駄にしたくない人には、この絞り方が効きます。
No.259 ケイスケ34（30代・税理士） 評価: 5点／5点
候補が多いので、無理に妥協しなくて済みます。選べる余裕があるのは精神的に楽ですね。焦って決めなくていい状態が、結果的に良い出会いにつながります。

No.260 ケiske37 (30代・教員) 評価: 4点/5点

軽いノリのアプリかと思っていましたが…約束機能やシークレットモードなど、必要なものは揃っていて印象が変わりました。見た目では敬遠していた自分の判断が浅かった。

悪い口コミ (20件)

No.261 ケiske41 (40代・金融業) 評価: 1点/5点

何も知らずにアプリから課金して、月13,300円を払っていました。ブラウザ版なら12,000円だと後で気づき、損をした気分になりました。

No.262 ケiske45 (40代・メーカー勤務) 評価: 2点/5点

若い層が中心で、会話が噛み合わない場面が多い。落ち着いた相手を求める人には向きません。世代の話が通じないと、食事の時間が長く感じてしまうものです。

No.263 ケiske49 (40代・運送業) 評価: 2点/5点

地方では動かない。帰省中に開いても、新着がほとんど出てこなかった。都市部を離れると、まったく別のアプリようになる。

No.264 ケiske53 (50代・美容業) 評価: 3点/5点

気になる点・地方が弱い・写真の加工が強い・条件の話が先に来る 都市部でないなら、この三つで気持ちが削られると思います。

No.265 ユウキ34 (30代・医師) 評価: 1点/5点

男性の競争が激しく、こちらから動かないと埋もれます。待っているだけでは何も起きないので、根気が必要な場だと思っておいた方がいいですね。

No.266 ユウキ37 (30代・研究職) 評価: 2点/5点

検索しても出てくる顔がだいたい同じやねん。条件を少し絞ったら、もう一巡してしまう。都会の人はちがうんやろけど、こっちは厳しいわ。

No.267 ユウキ41 (40代・販売業) 評価: 2点/5点

月12,000円は決して安くありません。使う頻度が落ちた月は、素直に払いすぎだと感じました。長く続けるなら料金の見直しは必要です。

No.268 ユウキ45 (40代・保険営業) 評価: 1点/5点

おすすめ順で上に出る人にいいねが集中します。並び順を変えても、結局は同じ相手が目立つ構造なので、そこから外れると動きが鈍いです。

No.269 ユウキ49 (40代・コンサルタント) 評価: 3点/5点

写真と実物の差が大きい相手に何度か当たりました。加工前提で見ておく必要があります。事前に何枚か送ってもらった慎重さは、持っておいた方がいいですね。

No.270 ユウキ53（50代・工場勤務） 評価: 2点／5点
初回だけで連絡が途絶えることが続いた。継続的に会える相手は簡単には見つからない。人が多い場ほど、次へ移るのも早いのだと感じさせられた。
No.271 jin34（30代・警備業） 評価: 1点／5点
条件の確認だけで会話が終わってしまう。世間話をしたいだけの自分には物足りませんでした。事務的なやり取りが続くと、気持ちが保てなくなりますね。
No.272 jin37（30代・薬剤師） 評価: 2点／5点
出会いの数は多いが、続く関係は少なかった。数だけを求めるなら悪くないが、私の目的とは違っていた。
No.273 jin41（40代・印刷業） 評価: 2点／5点
外部の連絡先へすぐ誘導しようとする相手がいます。警戒を続けるのは疲れますね。少しでも不自然だと感じたら、深追いしないのが賢明だと思います。
No.274 jin45（40代・卸売業） 評価: 3点／5点
通知が多く、仕事中に鳴るのが困る。初期設定のままでは落ち着いて使えない。最初に自分で全部見直す前提の作りになっているのは不親切だと思う。
No.275 jin49（40代・電気工事業） 評価: 1点／5点
課金の停止と退会の場所が見つけにくく、設定の奥まで探す羽目になった。入る時はあれだけ簡単なのに、やめる時だけ手間をかけさせる作りには納得できない。
No.276 jin53（50代・整体師） 評価: 2点／5点
年齢差を露骨に嫌がる反応もあり、精神的に消耗しました。慣れるまで時間が必要です。断られるのは仕方ないとしても、言い方に配慮のない相手もいます。
No.277 アツシ34（30代・農業） 評価: 2点／5点
同じ相手が何度も表示され、候補が回り始める。長く使うと新鮮さが薄れます。マッチ数の多さは、そのまま自分の出会いの多さにはなりません。
No.278 アツシ37（30代・フリーランス） 評価: 1点／5点
お約束機能があっても、使ってくれない相手には意味がありません。結局メッセージで日程を詰めることになり、行き違いも起きました。
No.279 アツシ41（40代・士業事務所勤務） 評価: 3点／5点
アプリの更新後に動作が重くなった時期があり、その間は使いづらかったです。写真の読み込みで止まることもあり、外出先ではほとんど開けませんでした。

No.280 アツシ45（40代・会社員） 評価: 2点／5点

公式サイトに、金銭のやり取りを前提とした出会いを推奨するサービスではないと書かれています。そのつもりで登録した自分の考えが甘かったと反省しました。

PJの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.281 アツシ49（40代・会社役員） 評価: 5点／5点

プロフィールに動画を登録できるので、写真だけでは伝わらない雰囲気を見せられます。相手の動画も見られるため、会う前の判断材料が増えました。

No.282 アツシ53（50代・自営業） 評価: 4点／5点

すぐ会えるオンラインラウンジという仕組みがあり、最短で当日に相手を探せます。予定が急に空いた日に動けるのは、忙しい人間には便利でした。

No.283 しんじ34（30代・経営者） 評価: 5点／5点

当日動けるという一点で選んだ。出張のスケジュールが読めない仕事なので、前々から約束する形式が合わなかった。ここは自分の働き方に合っている。

No.284 しんじ37（30代・公務員） 評価: 5点／5点

良い点 ・動画プロフィールがある ・当日でも相手を探せる ・写真と自己紹介が事前審査 速さを求める人には合っていると思います。

No.285 しんじ41（40代・IT技術者） 評価: 4点／5点

ニックネームと自己紹介文、プロフィール写真が事前審査を受ける仕組みです。おかしい投稿が流れてこないのは、この仕組みのおかげだと思います。

No.286 しんじ45（40代・営業職） 評価: 5点／5点

急に予定が空いた日に相手を探せるのはほんまに便利やわ。前もって約束するタイプのアプリでは、こっちの仕事の都合に合わへんかったからな。

No.287 しんじ49（40代・建設業） 評価: 4点／5点

通信がSSLで暗号化されていると公式に書かれています。細かい話ですが、こういう記載があるかどうかで運営の姿勢は見えると思っています。

No.288 しんじ53（50代・不動産業） 評価: 5点／5点

20代から30代が中心なので、会話のテンポが軽い。堅い場が苦手な自分には、この空気がちょうど良かったと感じています。

No.289 Hiroki34（30代・飲食店経営） 評価: 5点／5点

料金は月9,800円で、比べた中では中間くらいでした。極端に高くも安くもないので、機能を見て判断すればいい水準だと思います。

No.290 Hiroki37（30代・税理士） 評価: 4点／5点
アプリが軽く、古い端末でも問題なく動いた。実用面での不満はなかった。機種を選ばないのは、地味だが助かっている部分だ。
No.291 Hiroki41（40代・教員） 評価: 5点／5点
動画プロフィール。オンラインラウンジ。他と違う機能が二つある。名前を知らなくても、中身で選ぶ価値はあると思う。
No.292 Hiroki45（40代・金融業） 評価: 4点／5点
40代後半でも普通に返事が来ました。年齢で門前払いという雰囲気はありませんね。大手で反応がなく落ち込んでいたので、ここでは少し救われました。
No.293 Hiroki49（40代・メーカー勤務） 評価: 5点／5点
自分の動画を載せてから反応が変わりました。文章と写真だけの頃より、人柄が伝わるのだと思います。手間はかかりますが、やる価値はあります。
No.294 Hiroki53（50代・運送業） 評価: 5点／5点
当日に会える相手を探せるので、思い立った日に動けます。予定を先に埋めるのが苦手な自分には、この設計が合っていました。
No.295 タダシ34（30代・美容業） 評価: 4点／5点
24時間365日のフル監視だと明記されています。年齢確認も身分証で行われるので、基本的な安全のところは押さえていると感じました。
No.296 タダシ37（30代・医師） 評価: 5点／5点
操作が直感的で、説明を読まずに使い始められた。この手のアプリに不慣れな年代でも、つまづくことはないはずだ。
No.297 タダシ41（40代・研究職） 評価: 4点／5点
プロフィールを読んで返事をくれる相手が多いです。定型文で流されることが少ないので、こちらも真面目に向き合う気になりますね。
No.298 タダシ45（40代・販売業） 評価: 5点／5点
通報したアカウントがきちんと消えていた。運営が確認している印象を持ちました。管理されている場だという感覚は、使う側の安心につながります。
No.299 タダシ49（40代・保険営業） 評価: 5点／5点
出張先で当日に食事の相手を探せたのは驚きました。土地勘のない場所でしたが、そういう使い方ができるのは他にない強みだと思います。

No.300 タダシ53（50代・コンサルタント） 評価: 4点／5点
当日会えるという謳い文句は疑っていましたが…。実際に動いてみると本当に成立することがあり、そこは素直に評価しています。
悪い口コミ（20件）
No.301 ミノル34（30代・工場勤務） 評価: 1点／5点
身バレ防止の機能について、公式サイトに記載を確認できませんでした。立場を考えると隠したい人間なので、ここは弱点だと感じています。
No.302 ミノル37（30代・警備業） 評価: 2点／5点
当日会えることを前面に出している設計なので、相手を見極める時間が短くなります。急ぐ理由がないなら、何度かやり取りしてから判断すべきだと思いました。
No.303 ミノル41（40代・薬剤師） 評価: 2点／5点
とにかく急かされる。当日が売りだから、じっくり話したいこちらの都合とは合わない。速さを求めている人には向かない設計だ。
No.304 ミノル45（40代・印刷業） 評価: 3点／5点
気になる点・身バレ機能の記載がない・年齢層が若い・地方では動かない速さ以外の部分は、正直まだ足りていないと思います。
No.305 ミノル49（40代・卸売業） 評価: 1点／5点
20代から30代が中心なので、落ち着いて話せる同年代の相手は少なめでした。世代の近い相手を探している人には物足りないと思います。
No.306 ミノル53（50代・電気工事業） 評価: 2点／5点
すぐ会えるのが売りやけど、こっちは急いでへんねん。何回かやり取りして人柄を見たいタイプには、この速さがかえって不安になるわ。
No.307 やすお34（30代・整体師） 評価: 2点／5点
会員数が公表されていないので、規模が分かりません。地方での使い勝手は登録してみないと判断できず、そこは不親切だと思います。
No.308 やすお37（30代・農業） 評価: 1点／5点
月9,800円は中間の水準ですが、候補の数を考えると割に合うとは言い切れませんでした。もう少し人が増えてほしいところです。
No.309 やすお41（40代・フリーランス） 評価: 3点／5点
オンラインラウンジは競争が激しく、当日に手を挙げても埋もれます。速さを売りにしている場ほど、動きの速い人が有利なのだと感じました。

No.310 やすお45（40代・士業事務所勤務） 評価: 2点／5点
動画プロフィールを載せていない相手も多く、せっかくの機能が活きていません。結局は写真と文章だけで判断することになりました。
No.311 やすお49（40代・会社員） 評価: 1点／5点
地方では当日会うところではありませんでした。帰省中に開いても反応がなく、都市部前提のサービスだと考えたほうが現実的です。
No.312 やすお53（50代・会社役員） 評価: 2点／5点
速さの代償は浅さ。短い時間で決める流れなので、相手を知らないまま会うことになる。そこに不安を覚えた。
No.313 Koji34（30代・自営業） 評価: 2点／5点
条件の話が最初に来る相手が多く、会話が続きませんでした。落ち着いた食事の相手を探していたので、そこは当てが外れました。
No.314 Koji37（30代・経営者） 評価: 3点／5点
当日の約束が流れたことが二度あります。日程を確定させる仕組みが用意されていないので、直前まで気を抜けないのが正直つらいところです。
No.315 Koji41（40代・公務員） 評価: 1点／5点
通知が多く、仕事中に鳴るのが困る。当日会える設計だからか、急かすような知らせが届きやすいのも落ち着かない。
No.316 Koji45（40代・IT技術者） 評価: 2点／5点
退会の手順が分かりにくく、探すのに時間がかかった。ここは改善してほしい部分だ。問い合わせるまで場所が分からないのは、さすがに不親切だと思う。
No.317 Koji49（40代・営業職） 評価: 2点／5点
アプリが落ちることが何度かあり、やり取りの途中で不安になった。安定性は課題です。書いていた文章が消えたこともあり、そこは正直がっかりしました。
No.318 Koji53（50代・建設業） 評価: 1点／5点
すぐ会いたいと急かしてくる相手も一定数います。こちらのペースで進めていいと分かるまで、少し振り回されてしまいました。
No.319 サトル34（30代・不動産業） 評価: 3点／5点
条件を少し絞るだけで、同じ相手ばかりが並ぶようになります。当日動ける人を探す仕組みなので、なおさら候補が限られる感覚がありました。

No.320 サトル37（30代・飲食店経営） 評価: 2点／5点

速さを売りにする設計そのものが、自分には合いませんでした…。じっくり相手を知りたい人は、別のサービスを選んだ方がいいと思います。

MITSUMITSUの口コミ（40件）

良い口コミ（20件）

No.321 サトル41（40代・税理士） 評価: 5点／5点

シークレットモードを無料で使えると明記されています。身バレ対策が有料オプションのサービスもある中で、これは実利のある違いだと感じました。

No.322 サトル45（40代・教員） 評価: 4点／5点

本人確認に顔写真付きの公的書類が必須です。免許証やパスポートが求められるので、相手の身元についても過度に疑わずに済むのが安心でした。

No.323 サトル49（40代・金融業） 評価: 5点／5点

SNSとの連携がない。他のアカウントからたどられる心配が少ないという意味だ。立場のある人間には、この設計はありがたい。

No.324 サトル53（50代・メーカー勤務） 評価: 5点／5点

良い点 ・シークレットモードが無料 ・本人確認が厳格 ・SNS連携なし 身バレを気にする人には、この三つで十分に選ぶ理由になります。

No.325 ワタル34（30代・運送業） 評価: 4点／5点

ベーシックなら月6,500円で、比べた中では安い方でした。身バレ対策が無料で付いてこの価格なら、費用の面では納得しています。

No.326 ワタル37（30代・美容業） 評価: 5点／5点

身バレ対策が無料で使えるのはでかい。他は別料金を取るところもあるらしいから、そこを最初から込みにしてる姿勢は評価してええと思う。

No.327 ワタル41（40代・医師） 評価: 4点／5点

デートの希望日を送って相手を探す仕組みなので、話が早い。日程から入るぶん、やり取りが空回りしにくいのが自分には合っていました。

No.328 ワタル45（40代・研究職） 評価: 5点／5点

長々とメッセージを続けるのが苦手なので、この設計は助かりました。会うか会わないかがはっきりするぶん、無駄な時間が生まれにくいです。

No.329 ワタル49（40代・販売業） 評価: 5点／5点

プロフィールや投稿に厳しい審査があると聞いていましたが、実際おかしい書き込みは目にしませんでした。管理されている場だという感覚があります。

No.330 ワタル53（50代・保険営業） 評価: 4点／5点
長期の契約にするとベーシックは月2,900円台まで下がります。続けるつもりがあるなら、まとめて契約したほうが明らかに得だと思いました。
No.331 ryu34（30代・コンサルタント） 評価: 5点／5点
厳しい入口、静かな内側。投稿が審査される場合は、それだけで空気が違う。余計な緊張を抱えずに使えている。
No.332 ryu37（30代・工場勤務） 評価: 4点／5点
50代でも相手にしてもらえました。年齢より、人柄や姿勢を見てもらえる場だと感じます。同年代の方には、まずここを勧めたいと思っていますところです。
No.333 ryu41（40代・警備業） 評価: 5点／5点
プロフィールを読み込んで返事をくれる相手が多い。書いた内容が届いている実感があります。時間をかけて自己紹介を整えた甲斐があったと思えました。
No.334 ryu45（40代・薬剤師） 評価: 5点／5点
都内なら候補は十分にいました。会員数が公表されていないので身構えていましたが、これは意外でした。地域が合えば問題なく使えると思います。
No.335 ryu49（40代・印刷業） 評価: 4点／5点
アプリでもブラウザでも同じように使えます。人前ではブラウザ、自宅ではアプリと使い分けられるのは、思ったより便利でした。
No.336 ryu53（50代・卸売業） 評価: 5点／5点
無駄なやり取りが減るので、結果的に時間の節約になりました。時間を金で買うという考え方ができる人には、納得できる料金だと思います。
No.337 オサム34（30代・電気工事業） 評価: 4点／5点
食事や会話を目的にした相手が多く、方向性が合いやすい。ここが最大の魅力だと思う。最初から話が噛み合うので、探り合いの時間がほとんど要らない。
No.338 オサム37（30代・整体師） 評価: 5点／5点
通報したアカウントは早く消えていた。管理が行き届いている印象で、信頼できました。投稿の審査だけでなく、中の見張りもしているのだと感じます。
No.339 オサム41（40代・農業） 評価: 5点／5点
機能が絞られていて迷わない。必要なことだけができる設計が、かえて使いやすいです。覚えることが少ないので、この手のアプリに不慣れでも困りません。

No.340 オサム45（40代・フリーランス） 評価: 4点／5点

名前を知らなかったので期待していませんでした…。結局は身バレ対策が無料という点で選び、今のところ後悔はしていません。

悪い口コミ（20件）

No.341 オサム49（40代・士業事務所勤務） 評価: 1点／5点

会員数が公表されていません。会員急増中との表記はあるものの実数が分からないため、規模を判断する材料がないのは不親切だと思います。

No.342 オサム53（50代・会社員） 評価: 2点／5点

業界最短でデート成立を押し出している設計なので、相手をよく知らないまま会う流れになりやすい。急かされていると感じる場面が何度もありました。

No.343 きよし34（30代・会社役員） 評価: 2点／5点

とにかく速さが前提だ。何度かやり取りして人柄を確かめたい自分には、この流れが合わなかった。設計思想の差だと思う。

No.344 きよし37（30代・自営業） 評価: 3点／5点

気になる点・会員数が非公表・地方は候補がほぼゼロ・進み方が速すぎる 身バレ対策の良さだけでは埋まらない部分があります。

No.345 きよし41（40代・経営者） 評価: 1点／5点

本人確認に顔写真付きの公的書類が必須です。安全のためとはいえ、免許証を預けることへの抵抗は最後まで残りました。

No.346 きよし45（40代・公務員） 評価: 2点／5点

急かされるのがどうしても合わなかった。デートの日を決めてから探す形やから、こっちの都合に合う相手がおらんと何も進まへんねん。

No.347 きよし49（40代・IT技術者） 評価: 2点／5点

地方では相手が見つかりません。出張中に開いても、候補が一人も出てきませんでした。都市部の人向けだと、先に書いておいてほしいところです。

No.348 きよし53（50代・営業職） 評価: 1点／5点

希望日を送って相手を探す仕組みは、その日に動ける相手がいなければ機能しません。予定が読めない仕事だと、かえって使いづらい面があります。

No.349 Tetsu34（30代・建設業） 評価: 3点／5点

会員数が分からないので、地方での使い勝手は登録してみないと判断できませんでした。試してから分かるという作りは、始める側の負担が大きいです。

No.350 Tetsu37（30代・不動産業） 評価: 2点／5点
同じ相手が繰り返し表示されます。条件を絞ると候補が尽きるので、母数はそれほど多くないのだと感じました。
No.351 Tetsu41（40代・飲食店経営） 評価: 1点／5点
返信率は悪くないのに、こちらの希望日と合わないことが続きました。日程から入る仕組みなので、都合が合わないと話がそこで終わってしまいます。
No.352 Tetsu45（40代・税理士） 評価: 2点／5点
速さと丁寧さは両立しない。短い時間で決める流れなので、相手を見極める余裕がない。そこが最後まで気になった。
No.353 Tetsu49（40代・教員） 評価: 2点／5点
機能が少なく、検索の条件が粗いです。他に慣れていると物足りなさが出てきます。もう少し細かく絞れるようにしてほしいというのが本音ですね。
No.354 Tetsu53（50代・金融業） 評価: 3点／5点
平日はほとんど動きがない。相手が活動する時間帯が限られていると感じました。日中に開いても新しい反応がなく、結局は夜まで待つことになります。
No.355 マコト34（30代・メーカー勤務） 評価: 1点／5点
アプリの動作がもたつく場面があり、快適とは言えなかった。速さを売りにしているサービスなのだから、そこは詰めてほしいと思う。
No.356 マコト37（30代・運送業） 評価: 2点／5点
年齢層が公表されていないので、どの世代が多いのか分かりません。宣伝の雰囲気だけで判断すると、登録してから戸惑うことになると思います。
No.357 マコト41（40代・美容業） 評価: 2点／5点
ベーシックとプレミアムで何がどれだけ変わるのかが分かりにくい。上のプランに何が付くのかを、もっとはっきり書いてほしいところです。
No.358 マコト45（40代・医師） 評価: 1点／5点
すぐ会いたいと急かしてくる相手が一定数います。自分のペースで進めていいと気づくまで、少し振り回されてしまいました。
No.359 マコト49（40代・研究職） 評価: 3点／5点
退会や課金停止の手順が分かりにくかった。入口の本人確認をあれだけ厳しくするなら、出口も同じくらい整えるべきだと思います。

No.360 マコト53（50代・販売業） 評価: 2点／5点

身バレ対策の考え方は評価しています…。ただ、進め方の速さが自分には合わず、続けるという判断にはなりませんでした。